九级半台阶前的现场会

——从“不能修”到“怎么修” 多方现场找答案

民情 热线 23602777 面对面

扫一扫 看视频

■记者 刘波 赵煜 文/摄

1.4米,是新城大厦小区每个楼栋门距离地面的高度;九级半台阶,是365户居民每天回家的必经之处。对年轻人不过几步,对七八十岁的老人,却是难以跨过的门槛。

一边是高龄、残障、有慢病后遗症的居民想修一条无障碍坡道,一边是“条件不足、不能修、无法建”的答复。这1.4米,离一条坡道还有多远?

九级半台阶 困住居家老人

新城大厦小区建成于2000年。彼时城市住宅建设尚未普及无障碍理念,两栋二十余层高层住宅的前后出入口统一采用高落差台阶设计,居民回家须先拾级而上,抵达楼门平台,进入楼道内才能乘电梯入户。

二十余年过去,住户结构彻底更迭,老龄人口逐年增加。小区常住居民365户,老年群体占到三四成。

2号楼的付大爷今年80岁,几个月前遭遇车祸,左腿受重创,术后行动不便。出院那天,面对1.4米高的台阶,六人合力抬他上楼。台阶处空间狭窄,由于用力不均,好几次险些失手。“我坐轮椅能到一楼,扶墙也能走几步,可出门这些台阶根本没法上下。想到室外晒晒太阳,不可能天天找人抬。”术后四个月内,付大爷彻底困在家中。

为避开上下台阶时摔伤的风险,一些高龄、行动受限的居民干脆“闭门不出”。站在台阶脚下,83岁的苑大爷说:“电梯运行得挺稳,上下楼不是难题,偏偏就是这短短一段台阶,把我们出门的路拦住了。”

“我们想修建一条符合国家规范、能推着轮椅安全上下的无障碍坡道。”采访中,多位居民向记者表达了同样的诉求,但也有居民提出,如果现场环境确实不具备修建条件,能否找个替代方案,修一条可供轮椅通行的坡道?

一纸施工图 盼望现场会商

业主蒋先生持有一级建造师注册证书。受老邻居们托付,他决定试着破解这道难题——在两栋楼后门修建无障碍坡道。

他带着测量工具反复到后门点位实测尺寸,对照国家无障碍建设规范,独立完成了施工图纸,先后向社区、街道、物业反映,沟通协商。

得到的答复始终一致:小区先天条件不足,不具备修建无障碍坡道的条件。他还把诉求提交到人民网地方领导留言板、天津12345政务服务便民热线,得到的回复并无不同。

蒋先生说,社区居委会和他沟通时曾表达过两个顾虑:一是担心坡道建成后电动自行车顺坡驶入楼内,带来消防隐患;二是担心老人、残疾人在坡道上摔倒,产生新的责任纠纷。

但蒋先生并不认同这个判断。他认为,按规范修建的坡道,坡度、扶手、防滑都有明确技术指标。而责任划分同样有依据,按相关规定,项目经业主大会表决通过后,居民自愿通行,意外摔伤应由使用者自行承担。坡道建成后的日常管理维护也可在后期明确。

蒋先生说:“我就是想请大家都来看看这张图纸,这坡道到底能不能建,大家一起到现场商量一下。”

一次实探 记者现场梳理困局

蒋先生希望彻底解决小区老人出行难问题,拨打了天津日报热线23602777。

记者来到新城大厦小区,两栋高层住宅前后双出入口,每处出入口都有高台阶。对腿脚不便、依靠助行器或轮椅出行的老人来说,这短短几步走得很是艰难。

楼门口,正准备下楼的田大爷一手扶墙、一手拄拐杖,在台阶前停了好一会儿才迈步。“我七十多岁了,腰不好,腿也使不上劲儿,这台阶每天上下至少四趟。”他握紧拐杖,“每次下台阶都得死死抓住扶手,就怕一脚踩空。”一旁的李阿姨指着台阶说:“年轻人几步就上去了,我们却很费劲儿。我老伴儿腿脚不行,已经很长时间不下楼了。”

记者沿两栋楼后门仔细查看,现场环境的复杂程度肉眼可见:台阶周边密布各类管线井,旁边还有小区通行车道和固定公共设施。若顺着台阶直铺坡道,落差大、坡度陡,通行风险高;若要降低坡度,坡道就得转向迂回,可两侧空间资源十分紧张。

“这环境确实看着复杂,井盖、管子、路全挤在一起,可办法总比困难多。”围观的居民对记者说,“图纸都画得清清楚楚了,到底能不能修,总得有人到现场量一量、核一核吧。”

采访中,物业负责人表态:“物业全力配合,但需要合法合规。”社区居委会主任张喆说,此前已接到蒋先生的诉求,物业也曾联系施工人员到场查看,结论是不具备施工条件。“本以为是一件‘微更新’,没想到这么难。”街道残联工作人员王博补充,他虽未看过蒋先生绘制的图纸,但今年3月曾到场勘测,同样判定无法修建标准化无障碍坡道。



新城大厦小区楼栋门前的九级半台阶,老人上下很吃力。

“图纸技术指标是否经过现场核验,场地受限能否调整走线优化方案,是否组织多方主体现场会商?”面对记者提出的三个问题,街道和社区坦诚回应:“此前确实没有与居民面对面商讨并现场核验。”

再跨一步 卷尺拉到楼门口

为这件事,近日,挂甲寺街道办事处“吹哨”了。

河西区残联工作人员带着专业施工技术人员赶到新城大厦,蒋先生也带着全套图纸到场。一场面对面、实打实的现场研判就此展开。工作人员拿着卷尺,一寸一寸丈量可用空间,一段一段核算坡道长度与坡度,对照无障碍规范推演走线。

此后挂甲寺街道工作人员跟进表示,现场研判后,街道、社区、物业公司负责人与蒋先生已开展多次面对面沟通会商,“面对新城大厦场地受限等客观困难,街道正在牵头组织专业力量,进行反复论证,如不能修建标准化无障碍坡道,街道也希望能尽快找出替代方案,让老人们出行更安全、更方便。”

截至目前,“能不能修”这道题,已经有了初步进展:不是不能修,而是怎样修得更安全、更能兼顾各方诉求。

修坡道这件事,毕竟已经跨出了第一步,让坡道能真正铺到楼门口,需要再跨一步,本报将持续关注。

专家有话说

天津市社会科学院社会学研究所副研究员牛磊认为,新城大厦案例是老旧居住区无障碍改造一个很有代表性的样本。《中华人民共和国无障碍环境建设法》明确提出要推进既有居住区无障碍设施改造,不具备无障碍设施改造条件的,责任人应当采取必要的替代性措施。面对场地局促、管线复杂的现实难题,要践行“一楼一策”,守住安全硬性标准,在路径布局上灵活优化,推行到场会审。改造不能简单判定“能或不能”,要依托多方协商机制、全程留痕共担责任,用好社区本土技术能人参与前期方案研讨,同时由专业部门把控验收关口。无障碍改造不是只为少数群体增设设施,而是老年友好社区的空间底座,统筹平衡特殊群体出行权与全体业主共同利益,以精细治理让无障碍建设落地见效。

市政府办公厅、天津12345政务服务便民热线与天津日报合办

天津帮办

热线23602777

政民零距离 http://ms.enorth.com.cn/zmljl/

扫码投诉 我帮你办

两线共用一辆车 乘客有点蒙

■记者 胡智伟

明明乘坐的是642路公交车,车厢内张贴的却是602路线路图。近日,市民丁女士乘车时遇到的这件蹊跷事,让她困惑不已。

事发当日15时许,丁女士搭乘642路前往和平路。上车后,她发现车厢内的线路图是602路公交车的,她以为自己坐错了车,赶紧找司机去核实。得到“您没坐错”的答复,她虽然回到了座位,但一直感觉不踏实。当日19时,她返程再次乘坐642路,发现车内张贴的依旧是602路线路图。

记者从丁女士提供的照片上看到,涉事车辆车头、车尾电子路牌均显示642路,唯独车厢纸质线路图标注为602路。两条线路走向、起止站点差异明显。

记者将问题反馈至市公交集团后,天津公交第一客运公司丁字沽车队打来电话解释说,602路、642路同属该车队运营。642路途经多处商圈和主干道,高峰时段车流拥堵、周转变慢。为保障班次稳定,车队会动态抽调602路富余车辆支援642路。

临时支援车辆的电子路牌、报站系统等均可同步更换为642路信息,但车厢固定纸质线路图无法随时更换,由此造成标志和实际线路不符的情况。目前,车队已在车上张贴提示,并要求司机主动向乘客解释说明,消除出行疑虑。

公交线路已停运 出门有点难

■记者 黄萱

近日,静海区太平村村民王女士向天津日报热线23602777反映,太平村至静海火车站的公交停运,沿线村民去城区只能先打车到十几里外的大邱庄镇王虎庄村再倒车,既不方便又增加成本。她希望尽快恢复线路,或有其他能方便出行的公交车。

王女士告诉记者,公交车停运后,沿线再没有合适的公交车可乘,村里人想去医院看病、购物、办事,都不方便。

记者走访发现,确实如市民所说,目前没有公交车能直达静海火车站。在太平村及周边村庄,记者未看到通往火车站的公交站牌和运营车辆,村民出行多依靠私家车,或乘出租车先到邻近村镇倒车。有村民表示,公交停运后,去城区一趟费时费力,对中老年人尤其不便。从太平村到静海火车站约30公里路程,坐公交车需要40多分钟;打车再倒车将是2个小时左右的时间;走将近5公里到达最近的公交站,还需要倒一趟车,耗时近3个小时。

随后,记者联系了静海区交通部门,工作人员回复称:目前,受乡村道路路况、公交线路车辆排班限制等方面因素影响,太平村等村庄暂未开通公交车。他们正积极研究可行性方案,待条件成熟,将及时开通公交线路,确保该区域居民公共出行便捷高效。

租用车位堆杂物 充电车位被出租

■记者 韩爱青

租用的车位被杂物占据无法使用,公共充电车位也被出租出去,河北区月牙河街印江北里小区停车管理乱象让居民忧心。

居民李先生介绍,印江北里小区为1988年开发建设的老小区,今年9月小区重新规划车位并进行车位管理,规定每户只能租用一个车位。“我每月付费80元租用车位,可是我租的车位被杂物占据,没办法停车。”让李先生困扰的还有充电问题。小区设有几个共享充电桩,却没办法充电,“车位总被占据,后来才知道,车位也被租出去了。”

印江北里小区设有8个公共充电桩,记者在现场看到,其中3个车位都停着车却没有充电。印江北里所属的开江南里社区居委会负责人称,小区约有150多辆机动车,目前仅规划近90个车位,不能满足全部需求。物业公司将4个充电车位给业主使用,作为暂时过渡。小区已列入城市更新项目,更新尚未完成,部分道路坑洼正待修复,整体施工完成后可以再多划出一些车位。此外,共享充电桩合同即将到期,届时将征求居民意见,决定是继续设置还是转为车位。负责人表示,后期随着车位管理进一步完善,现有问题可以得到有效解决。

南京路诚基中心段 万象城商业综合体附近

非机动车乱停 逼着行人去绕行



诚基中心门前人行道被非机动车占据。

■记者 房志勇 文/摄

日前,天津日报热线23602777接到市民反映,和平区南京路诚基中心和河西区万象城商业综合体附近的非机动车道和人行道被大量非机动车挤占,希望有关部门可以采取有效措施予以治理。

11月11日7时40分,早高峰。南京路诚基中心一侧人行道,从路口向东北延伸约两百米,已被共享单车和电动自行车铺满。车头朝向不一,车尾相错,层层叠叠码成两排,像一堵“车墙”;紧贴建筑的绿篱下、行道树的树池边,凡是能塞进一辆车的缝隙,都被填满。原本三四米宽的人行道,最窄处只余半米,行人要侧着身子才能通过。地上的盲道被车轮压得严严实实,一段也露不出来。

“每天都这样,7时30分到9时最厉害。”在附近写字楼上班的李先生说,他从公交站走到公司门口不到三百米,却要在车流和车阵之间穿行四五分钟,“有时候前面一个人停下来扫码,后面就堵一溜儿。”

8时前后,人行道上的人流明显加密:赶着打卡的白领、送孩子上学的家长、拎着菜的老人,与推着车找空位的骑手混在一处。由于人行道被占,不少人干脆上了非机动车道,与穿梭而过的电动自行车、自行车同向而行,险情频发。记者看到,一名外卖骑手为避开前方拥堵的车阵,车头一偏,直接驶入南京路最外侧的机动车道,在公交车与私家车之间穿行数十米,才在下一个缺口切回。

诚基中心是集公寓、写字楼、底商于一体的大型综合体,底商餐饮店铺密集,外卖订单量大,早晚高峰骑手往来不断。记者注意到,沿街并未划设成规模的非机动车停放区,仅在几十米外一处支路口有一小块划线泊位,停放的车辆中夹杂着不少车胎干瘪、落满灰尘的“僵尸自行车”。

“清理过,也划过线,但很快又满了。”一位在附近值守的环卫工人说。多位受访市民认为,问题主要在“位少”,并非“车多”,停车是刚性需求,与其一味禁止,不如想办法增加车位。

中午11时左右,记者在河西区乐园道万象城附近,同样看到大量电动自行车占满非机动车道。“推上去又重又麻烦,暂时放一下送完外卖就走。”一位刚刚把车停在路边的外卖小哥告诉记者,找不到上人行道停车的坡道,就近放在路边。“每到中午和晚上,不少外卖骑手的车辆就堆满非机动车道,太不方便了。”不少路过的行人抱怨这些外卖骑手的不文明停车行为。

采访中,有基层管理者坦言,此类乱象治理后易反弹,单靠集中清理难以长效。业内人士建议,可在周边支路、背街里巷及地下车库边角增设停放区;早晚高峰增派共享单车运维人员及时调度清运;同时引导外卖平台优化取送点位,设置“即停即走”临时泊位。

一条人行道,考验的是城市治理的精细度。车该停在哪里,人该走在哪里,不该让行人靠“绕行”去寻找答案。

南开区时代奥城小区

电梯更新卡在如何确定厂商

■记者 韩爱青

超长期特别国债支持住宅老旧电梯更新项目中,小区61部电梯获批,却因电梯品牌确定方式的票决结果迟迟达不到法定比例,而无法往下进行。

近日,南开区体育中心街时代奥城小区居民赵先生反映,小区电梯老化严重,今年6月,小区针对是否同意使用超长期特别国债更换电梯进行表决并获得通过,针对三家候选供应商也同步进行了投票,但三个品牌表决比例未达到法定比例要求。“我们对更换电梯需求迫切,对电梯品牌并无执念,但相关部门要求电梯品牌也得票决。众所周知,票决是最难的,因为需要大量居民参与,还要短时间形成一致意见。我们最担心因为比例问题而错过国债申报期。”居民们希望有关部门尽快给予帮助指导,并将相关文件和流程转给社区。

记者从体育中心街道办事处了解到,时代奥城小区共有房屋3440套,电梯122部,其中5部已完成更新。剩余电梯中有107部于2005年投入使用,使用年限超15年,符合2026年度超长期特别国债支持住宅老旧电梯更新申报条件。今年3月,时代奥城业委会提出申报利用超长期特别国债更新电梯,街道汇总上报相关主管部门,本年度批复61部。6月,时代奥城小区业主大会票决电梯品牌,结果未能达到法定比例。9月中旬,业委会再次组织全体业主按楼门征询电梯品牌意向,10月底邀请相关主管部门对该项工作进行指导。

针对居民“为何电梯品牌也要票决”的质疑,南开区住房和建设委员会工作人员解释,利用超长期特别国债补贴更新电梯,需要走两次表决程序,这是国家住房和城乡建设部联合国家发改委等部门出台的相关配套文件中规定的,不能跳过。第一次表决,是确定国债一般补贴之外剩余资金的筹集方式,是电梯厂商融资还是业主自筹。时代奥城小区第一次投票表决出由电梯厂商融资方式,即把国补资金给到电梯厂商,由厂商负责更新电梯,但新电梯15年维保要交由该公司负责。第二次表决,主要是票决以何种方式确定电梯品牌和厂商,是集体协商当场决定,还是请代理公司走正式招投标程序。该小区正是卡在这一环节。住建部门表示,该区已进行了多个小区的电梯更新工作,最难的就是业主集体票决。对于居民“电梯品牌票决能否简化”的疑问,工作人员明确,这第二次表决并非直接票决“选哪个品牌”,而是票决“用何种方式选品牌和厂商”,这一程序性表决是配套文件要求的,不能跳过。他们将继续跟进指导,帮助小区在依法依规的前提下尽快形成有效表决结果。

发稿前记者获悉,在多方努力之下,时代奥城小区跨过了第二个“票决关”,且更换电梯意向品牌基本明确。

京海公寓多方联动 治理污水外溢

■记者 刘波

近日,市民刘女士向天津日报热线23602777反映,和平区京海公寓2号楼4门一楼楼道污水外溢,居民曾临时垫木板通行。虽经应急处理,但近日楼道再次漏水,楼内老人和孩子较多,居民担心进出滑倒,更怕积水进入电梯井。

刘女士介绍,约一个月前,她出电梯时发现一楼楼道有大量积水,居民自行垫木板通行,情况持续了两三天。社区居委会联系和平区房产和物业管理服务中心南市房产管理部,应急解决了楼道泡水问题。近日,楼道内再次出现积水。“楼里老人、孩子多,积水湿滑,摔一下后果不堪设想。大家最担心的是污水流进电梯井。”刘女士说。

11月2日,南市房产管理部再次派工作人员将堵塞管道疏通。据刘女士转述,经工作人员核实,一楼楼道污水外溢系下水主管道堵塞所致,这次只是“通了一个眼”,并未彻底解决问题,彻底维修需要更换主管道。因一楼是底商,并且不是南市房产管理部掌管房屋,在其屋内动工需社区与底商房主协商,达成一致意见后,再依法依规维修。

邻居们证实,一楼底商原先是一家餐馆,现在空置。此前,居民们与底商房主沟通过,对方并不认可在自家屋内破拆施工。

记者随后将居民诉求反馈至和平区新兴街道办事处。街道联动京海公寓所属西康路社区跟进协调。经过社区工作人员多次沟通,底商房主已同意配合维修,并交出了房屋钥匙。

11月10日,施工人员进场搭设脚手架、备料,11日,施工人员进场更换主管道,从源头消除下水堵塞、污水外溢的安全隐患。