

当AI视频创作进入“1元时代”

■ 记者 苏晓梅 岳付玉

生成1秒钟的短视频,成本就区区1元。3月4日,字节跳动旗下那款被称为当下“地表最强”的视频生成模型Seedance2.0,公布了其商业化定价。犹如平地惊雷,AI(人工智能)视频创作就这样进入了“1元时代”。

这意味着人人都能“拍片”了?答案几乎是肯定的。近日,非科班导演杨涵涵带领的近20人团队,仅耗费48小时和3000元算力费,便制作了全网播放量破亿的AI短剧《霍去病》。与此同时,又一波热浪袭来:一夜之间,网民竞相“养龙虾”(使用开源AI智能体OpenClaw),人人可用的数字小助手来了!下个指令,“龙虾”就能给你当创作助理。

传统影视制作逻辑将被彻底颠覆。很多影视制作人员不得不另谋出路,很多演员的饭碗也端不稳了。中国传媒大学此前一口气砍掉了摄影、视觉传达设计、漫画等16个专业,足见其先见之明。

技术狂欢的同时,人们对AI短视频创作前景及创作边界的讨论也空前热烈,相关话题甚至成为今年全国两会的热点:“拍片”的门槛这么低,创作与安全怎能不让人上心。

1

“前面还有1000人正在排队”

2026年春节期间,AI圈首档惊艳大秀的主角,非Seedance2.0莫属。科技圈的消遣方式因它悄然改变。用户不只是刷短视频,还在字节跳动的“即梦”平台上排队生成短视频。同时,社交媒体上最火的图片也不再是风景,而是凌晨三点依然显示“前面还有1000人正在排队”的截图。

在“即梦”平台上,服务器压力一度达到峰值。即便在深夜,生成视频的队列也拉得很长,用户平均等待时间超过3个小时。

回想两年前,AI视频还是个“恐怖片制造机”,最出名的莫过于“威尔·史密斯吃意面”的视频——在那则流传甚广的视频里,影视明星威尔·史密斯手指重叠,光影乱飞,那是典型的“一眼假”。时间来到今年,这种“AI味儿”正在迅速被稀释。在马年春晚的《贺花神》节目中,很多人甚至没意识到,那些随风摇曳、色彩极具张力的繁花,其实是AI根据舞台实景实时生成的。

作为《黑神话:悟空》的制作人,游戏科学创始人冯骥对画面的挑剔程度不言而喻。他在试用Seedance2.0后评价说:“AIGC(人工智能生成内容)的童年时代,结束了。”在他看来,这不仅是生产力的解放,而且是对传统游戏CG(计算机动画)工业的一次“降维打击”。

“一个大学毕业生经过半年的培训,他一个人一天就可能产出好几集短剧。”360集团公司创始人周鸿祎在今年全国两会期间说。

家住天津河东区新开路附近的吕先生在发现Seedance2.0的第一时间就用其试做了几款视频,效果令他非常满意,“基本不用‘抽卡’,人物动作过拟合问题(动作僵硬)也解决得很好。”马年春节前,他还用其制作了创意拜年视频发给亲朋好友。

能根据提示词自动规划镜头和运镜,能解决声画不同步等问题,凭借这些优势,Seedance2.0上线即火出圈,一时间也催生了无数爆款视频。从“侃爷大唱《新鸳鸯蝴蝶梦》”的违和美学,到“消失的风景瞬间重现”,这些视频单条点赞量动辄破百万。很多人惊呼:AI正在重塑现实。

2

一秒钟一元

春节刚过,短短几天,AI圈的发展节奏就快得令人喘不过气来。如果说在这场没有硝烟的战场上,底层算法的突破是“火药”,那么商业化定价的公布就是“发令枪”。

3月4日,字节跳动旗下火山引擎正式公布Seedance2.0的商业化定价,生成一段15秒的标准视频对应成本15元,折合每秒1元。这一价格迅速在行业内引发剧震。多位重量级主播解读说,它确立了一个极其关键的商业锚点,那就

是:高保真视频不再是昂贵的“实验室秀”,而是像水、电、气一样,变成能够被量化、大规模采购的基础服务。

“每秒1元,意味着我们对创意的预期从‘不确定’变成了‘确定’。”天津一家广告公司负责人对此深有感触。他表示,之前拍摄一个“赛博朋克风格的雨夜街头”镜头,即使使用实景租赁加后期特效,单秒成本也往往在千元以上。

这种红利最先惠及的是那些以往被挡在“高保真影像”门槛外的中小微企业。

比如,对电商卖家而言,以往制作一段高质感的商品展示短片,需要请模特、租摄影棚、做后期剪辑。现在,借助短视频生成软件,他们只需拍摄一段几秒钟的简陋参考样片,通过“视频参考”功能,AI就能在保留动作逻辑的基础上,将其渲染为好莱坞大片质感的商业素材。

“1元1秒,意味着只要一包烟的钱,就能拍出顶级大片的质感。”一位在“即梦”平台上活跃的内容创业者感叹。这种技术下沉,正在迅速抹平头部机构与个人开发者之间的“技术鸿沟”,就像生成式AI让不会写文章的人也能文采斐然。

然而,这也带来新课题:当“高质感”变得廉价,影像的溢价空间在哪里?

3

技术门槛越低创意比拼越狠

“技术门槛越低,对创意的要求反而越高。”曾制作过

所以1元/秒的价格是红利,更是一种价值重估,将迫使大家更加比拼思想、审美与叙事能力。”她说,当后期特效不再是壁垒,谁能更好地讲出精彩故事,谁能更顺畅驾驭AI,谁能更合规地进行创作,谁才拥有下半场的核心竞争力。

4

“它穿了我最近买的鞋”

在视频制作中,无论是水滴溅起时的水花,还是面部微笑时肌肉产生的微小颤动,Seedance2.0都表现出令人惊叹的物理精准度。一方面,它能帮助视频制作者制作出更能遵循力学和光学定律的视频;另一方面,其对现实世界细节极致的“推演能力”,则在不经意间触碰了人们的敏感神经。

哔哩哔哩知名UP主Tim在对Seedance2.0的测评中多次使用“恐怖”一词描述他的感受。他发现,在不提供任何提示词、不上任何音频文件的情况下,仅凭一张面部照片,AI竟然精准地“捕捉”到与他本人高度匹配的音色。这种基于视觉信息推导出生物特征的能力,让专业人士感到了前所未有的技术张力。

“这很恐怖,Tim这个例子还不吓人吗?你看到的人可以不是人。”在Tim这条视频评论区,网友“XQIBunnyArt”感慨。

网友“凛冬一一”则分享了一个令人深思的细节:他说上传了一张正脸照尝试生成跑步视频,结果AI里的数字分身竟然穿着一双他近期刚买的、连颜色都分毫不差的同款运动鞋。而这种对个体生活细节的“撞车”,让网友“猿理-exe”发出疑问:“我们的后代,难道要生活在一个真假难辨的世界里吗?”

当AI能够通过一张照片推导出你的声音、步态,甚至捕捉到你生活中的消费偏好时,虚拟与现实之间的高墙似乎正在逐渐瓦解。

家住南开区白堤路的高女士,在尝试创建分身时选择了犹豫。尽管平台提供了实名认证与内容限制,但这种“复刻”能力依然让她感到不安:“我还是怕有人盗用我的音视频信息。”这种心态,正是技术跨越伦理门槛后,在社会公众心理中引发的必然反应。

如此厉害的技术,如果用错了地方,后果可想而知。在今年全国两会上,小米集团创始人雷军再次摊牌:我本人是AI换脸换声的受害者。这两年AI深度伪造技术野蛮生长,自己的声音和脸被随意滥用,做成各种低俗、恶意的视频,防不胜防……

而有关AI换脸诈骗的案例,早已不是新鲜事。

5

在震撼中重建信任

上个月,某短视频平台上AI生成周星驰经典电影片段的视频被大量网友制作发布。2月9日,周星驰经纪人陈震宇发文质疑。AI技术滥用、肖像侵权等热门话题迅速引发全网热议。

在今年全国两会期间,不少代表也就AI造假、AI“魔改”越界等问题进行了深入探讨并建言献策。“我今年58岁,平时常刷手机看短视频,我发现AI的仿真能力非常强大,让很多内容真假难辨。”全国人大代表、浙江胜华电器股份有限公司注塑车间主任李安锐说。他曾刷到很多短视频,内容是电车“自燃”的画面,并配文调侃:“这些视频没有露出任何品牌,也没有完整的事件呈现,真实性无从考证。这样的负面消息对消费者是一件误导。”

AI创作绝非毫无边界。事实上,监管与平台也都给出最快响应。

国家网信办等七部门早在2023年7月就颁布了《生成式人工智能服务管理暂行办法》确立安全评估与算法备案的基石。2025年9月1日起施行的《人工智能生成合成内容标识办法》,则进一步直指“深伪”,强制要求所有AI生成内容必须携带显著标识,即用AI生成的每一段文字、每一张图片、每一条音频和视频,都必须强制亮明“数字身份证”,实现从算力生成到社交传播的全链条监管。

在这个“算力即权力”的时代,如何在自由表达与合规边界之间跳舞,成为视频创作者的必修课。

作为技术落地的最前线,平台方也迅速收紧围栏,努力完善制度。眼下,“即梦”平台实名认证已成为创作标配,每一段流向网络的爆款视频背后,都有一个可追溯的真实身份。同时,为了防止“深伪”滥用,平台紧急上线了参考素材限制——严禁上传未经授权的真人肖像作为主体,并在后台加筑了多层AI审核机制,实时拦截违规内容。

“技术越是强大,制度的堤坝就必须越稳固。”字节跳动相关负责人说。

在今年全国两会上,全国人大代表、山东康桥律师事务所首席合伙人张巧良,带来一份完善人工智能时代法治保障体系的建议。针对深度伪造、AI拟声、虚假音视频传播、智能诈骗等危害突出的问题,他建议,完善刑法、治安管理处罚法、民法典等法律适用规则,健全证据认定、责任划分、损害赔偿等机制,“应加快人工智能基础性、综合性立法”。

开年这场AI首秀,在让人血脉贲张的同时,也加速了信任体系的重塑。它抛出了一个我们无法回避的命题:当“真实”可以被轻易制造,当“完美”变得廉价而唾手可得,什么才是影像作品乃至人类表达中不可替代的价值?

或许答案从未改变。技术的堤坝,是为了守护创意的江河自由奔涌而不至泛滥;对规则的敬畏,是为了让那些源于人性的洞察、情感与故事,在万千“数字分身”中依然能被清晰辨认。说到底,算法可以推演世界,却无法计算人心。而这,正是我们面对AI时,最后也是最坚固的城池。

