

CCC认证撤销 生产企业注销 消费维权无门

# 买辆电动自行车不能上牌照

民情 热线 23602777 面对面

■ 记者 韩爱青

近日,市民刘女士反映,其购买电动自行车后遭遇维权难题,车辆因CCC认证被撤销无法上牌,生产企业在她投诉期间又完成了注销。“车难上牌、诉求无门”,就是刘女士目前面临的处境。

市民投诉: 购车后认证撤销 投诉中企业注销

2025年4月12日,刘女士以960元购买了一辆由天津瑞禧新能源科技有限公司生产的电动自行车。购车次日,她在上牌途中与一辆自行车发生交通事故,电动自行车被交警依法扣留。直至同年10月20日事故处理完毕,车辆才返还至她手中。然而,当刘女士再次去办理牌照时,却被告知该车型的强制性产品认证(CCC认证)已于2025年4月27日被撤销,不符合上牌条件。这意味着,从她购车到该车型认证失效,仅间隔15天。

刘女士随即联系销售门店,负责人以“售出时间较长”为由拒绝退换。她多次拨打生产企业的联系电话,均无人接听。2025年11月15日,刘女士向天津12345政务服务便民热线投诉,就在投诉当天,该企业发布了简易注销公告,并于2025年12月10日完成注销手续。

“车买完半个月,认证就被撤销了。”刘女士无奈表示,“正想投诉,企业竟然注销了。现在我连该找谁负责都不知道了。”

记者调查: 涉事企业6张认证均被撤销注销

记者从交警处了解到,电动自行车经登记上牌后方可合法上路,上牌的关键核查标准之一便是扫描《电动自行车产品合格证》上的二维码,核验其载明的CCC认证信息是否与“北京中轻联认证中心”等官方平台数据一致。CCC认证是国家强制性产品安全准入制度,是保障电动自行车安全、防范火灾、触电风险的源头关卡。

为核实刘女士所购车辆的真实情况,记者登录全国认证认可信息公共服务平台,查询生产企业“天津瑞禧新能源科技有限公司”的认证记录。结果显示,该公司作为持证人曾拥有6张电动自行车产品CCC证书,均于2024年颁发。其中一张证书在2025年4月27日被标注为“撤销”,其余五张在2025年11月底集中显示为“注销”。

一家认证机构的专业人员向记者解释,“撤销”意味着认证机构在后续监督中确认产品已不再符合安全标准,因而强制终止其认证资格,相关产品也不允许再销售;“注销”则可能源于2025年9月1日电动自行车新国标的实施,国家认证认可监督管理委员会要求各电动自行车指定认证机构对依据旧版标准出具的有效CCC认证证书在2025年12月1日前全部予以注销。

记者登录国家企业信用信息公示系统查询发现,涉事企业天津瑞禧新能源科技有限公司的简易注销公告期确为2025年11月15日至12月4日,并于12月10日正式核准注销。其法定代表人谢某某,公司注册地址位于武清区王庆坨镇。

部门回复: 一般投诉不影响企业简易注销程序

武清区市场监督管理局王庆坨市场监管所工作人员在接到刘女士的投诉后,多次通过企业注册登记电话联系和现场检查,未发现被诉方经营痕迹,无法与法定代表人取得联系。“涉事电动自行车在CCC认证被撤销前售出,不属于违法行为。”工作人员告诉记者,根据《中华人民共和国市场主体登记管理条例》及相关简易注销程序规定,企业在申请简易注销时需承诺不存在“正在被立案调查或采取行政强制、司法协助,或者存在行政处罚未执行完毕”等情形,刘女士的投诉属于一般性消费纠纷,从行政程序上看,企业在此时间点申请注销,并未违反简易注销的形式要件。

为维护刘女士的合法权益,王庆坨市场监管所工作人员通过多方查证,最终联系到涉事公司一名股东。经执法人员反复沟通协调,该股东退还了刘女士全部购车款960元。

深究: 程序合规表象下存在制度漏洞

刘女士的投诉得以圆满解决,但是整个事件暴露出来的问题却值得深思。事件的症结在于生产企业利用制度衔接的缝隙完

成了脱身的一系列操作,却将产品风险与售后责任转嫁给消费者。

CCC认证被撤销,意味着产品本身存在不符合安全标准的地方,随后企业利用简易注销程序完成了法律主体的“合法消失”,致使消费者求告无门。这反映出监管环节存在联动不足等问题:消费纠纷调解与企业注销程序相互独立,使得企业可在被深入追责前成功退场;认证撤销的信息缺乏已向购车消费者告知机制,维权时机容易被延误。本次纠纷的解决,依靠的是监管人员多方查找到原股东后的个人协商,具有一定偶然性,这恰恰凸显了系统性保障的缺失,当被投诉企业选择“合法退出”时,消费者的权益缺乏一道坚固的制度屏障来抵御风险。

支招: 完善机制 填补漏洞

记者在采访调查中,了解到一系列关于完善机制、填补制度漏洞的方式方法,有专家建议在企业简易注销规则中设立“消费者权益观察期”,对存在风险的企业暂停其简易注销通道。有专家认为应建立跨部门的认证信息强制共享与消费者主动通知机制,确保产品认证状态变化能及时告知购买者。有人提出进一步强化销售者的审查义务与连带责任,明确其在生产者缺位时承担先行赔付责任。南开大学教授翟磊认为,可探索在电动自行车等重点消费品领域建立行业保障基金或推行强制产品责任险,从而在企业主体消失后,仍能为消费者权益提供最终保障。

## 关注小区配套设施

■ 记者 黄萱

天津市南开区金融街融府日兴雅苑开始销售小区底商,入口处的亲水平台由原来的全体业主共享变成了底商独享,于是,一场关于亲水平台的“保卫战”开始了。

业主李先生介绍,在购置房产时开发商的宣传资料及前期规划公示均显示,小区主入口大门两侧的亲水平台是业主共有区域。这片亲水景观被业主们视为小区重要的公共休闲空间和核心景观资源,然而,近期开发商在出售底商的宣传中,出现了底商买者可“独享”亲水平台使用权的说法。这一消息在业主群中炸开了锅,大家担心原有的规划承诺被单方面改变。

“我们最担心的有几个方面。”李先

■ 记者 韩爱青

近日,南开区红旗南路凌霄里小区居民向天津日报反映,小区内原规划建设

的独立锅炉房被擅自改造成私人饭馆,该饭馆被指无照经营且涉嫌非法截取小区供热资源,引发业主对配套设施权属与使用情况的质疑。

居民王先生表示,该锅炉房是小区交付时的共有配套设施,其改造为饭馆的过程并未征询业主意见。他们质疑改造是否履行了合法审批程序,并担忧其私接供热管道侵占公共资源。

接到反映后,记者前往凌霄里小区实地探访。居民所指的房屋位于小区内部,门窗关闭。记者现场观察到,确有管

## 金融街融府日兴雅苑

### 亲水平台“一景双卖” 居民要维权

提到的正在对外销售的底商。

针对业主的投诉,南开区房地产市场服务中心相关工作人员回复,日兴雅苑项目对外出售的底商已于2025年1月3日依法取得了《天津市商品房销售许可证》。获批销售房屋的可售范围不包含小区内园林景观部分(即市民诉求中的亲水平台),亲水平台属于小区公共部位,为全体业主共有。开发企业也向服务中心承诺,出售的房屋均不包含小区内园林景观部分。

该工作人员称,亲水平台作为公共部位,产权归全体业主,未来购买底商的买家同样作为小区业主,也有权享用公共区域,但“不能独享”。此前在一些房产中介的宣

传材料中,确实发现了夹带“底商独享亲水平台”等不准确表述的情况,目前相关视频等资料已被要求下架。

记者手记: 新建小区的规划承诺,直接关系到购房者的信任与市场的健康秩序。亲水平台“一景双卖”的风险警示开发商,在追求商业利益的同时,绝不能模糊公共配套与专属权益的边界。规划图纸上的“共享美景”若在现实中悄然缩水,损害的不仅是业主的切身利益,更是市场诚信的基石。这要求监管部门将关口前移,强化从规划审批到销售承诺的全链条闭环监督,确保开发商的宣传与交付标准、公共产权的界定始终清晰一致。

## 红旗南路凌霄里

### 小区锅炉房改了用途 居民不知情

处锅炉房早在2008年全市推进小锅炉并网改造时已停用废弃,小区随后整体接入天津市热力有限公司集中供热网络。

经供热企业现场详细查勘,确认通向该处建筑的供热管道为物理断开状态,不存在私接主管道、截取流量的情况。同时,街道与市场监管部门调查后表示,该房屋目前为私人使用,现场未发现对外营业的迹象。

记者手记: 老旧小区配套设施的历史变迁,往往

是城市发展进程中的一个缩影。此事中,居民的关切折射出对小区公共资产权属、变更程序知情权以及自身合法权益的重视。相关部门依职责进行调查与回应,是化解矛盾的基础。这也提示有关部门,在城市更新与社区治理中,对于已调整用途的原有公共配套设施,宜通过适当方式加强历史信息的公开与告知,主动弥合信息差,从源头减少因“历史遗留问题”引发的群众疑虑,共同维护和谐安居的社区环境。

## 合同到期一年没续约 居民投票表示不信任

### 大通绿岛物业 拖着不撤场

■ 记者 黄萱 文/摄

近日,北辰区大通绿岛小区居民向天津日报热线23602777反映,尽管2025年10月业主已表决要求物业撤出,但物业不仅未撤场,还继续收费,小区内私搭乱盖、路面坑洼、停车无序等问题持续加剧。

家住大通绿岛小区的王先生说,这一年多来小区管理逐渐失序,物业管理不当,导致私搭乱建现象屡禁不止,路面破损严重,停车管理形同虚设。2025年10月底,小区曾进行物业续聘民意调查,三分之二的业主表决不再信任原物业,要求其撤出。然而数月过去,物业不仅未撤场,还继续向居民收取费用。居民质疑:“收费可以,但服务在哪里?”

记者一进入大通绿岛小区,便看到多处私搭乱建的棚屋和围挡,有的正在施工,有的刚刚建成。绿化带旁堆积着大量装修垃圾和枯树枝,长时间未清理。小区道路坑洼不平,多处地面破损严重,行车颠簸。停车区域更是混乱,私装地锁随处可见,车辆停放横七竖八,堵塞通道。

针对居民投诉,社区方面给出了回应,小区原物业公司于2024年1月入驻,合



大通绿岛小区内的枯树无人修剪。

同至2025年1月到期,之后未再续聘。但原物业拒不撤场,镇政府以及社区多次协调无果。2025年10月18日,天穆镇组织开展了物业去留民意调查,结果显示业主不再信任该物业,同意其撤出。同年11月17日,业委会正式向物业发函,要求其在60日内撤出,相关情况也已向行业主管部门报备。

然而,物业公司至今仍未撤出,理由是部分合同期内物业费尚未收回。但居民指

出,物业服务长期低下问题突出,这才是业主不愿交费的根本原因。

目前,天穆镇政府已约谈物业负责人,明确其应依法撤场,并向北辰区住房建设委下属物业中心汇报情况,申请行政介入。物业中心表示正在准备采取行政手段,强制物业撤出。与此同时,社区与业委会已着手研究新物业选聘方案,待原物业撤出后将立即推进相关程序。

市政府办公厅、天津12345政务服务便民热线、津云新媒体(政务零距离)栏目与天津日报社会部合办

## 天津帮办

帮办热线 23602777

http://ms.enorth.com.cn/zmljl/



## 关注城市角落

►河东区天山东路

### 车辆长期占压绿地 会劝离

■ 记者 赵煜

近日,市民孙先生向天津日报热线23602777反映,河东区天山东路沿线公共绿地长期遭遇车辆占压。

记者实地走访发现,天山东路非机动车道旁的绿化区域已沦为“临时停车场”,多辆轿车斜停在划定绿地范围内,车轮深深嵌入草坪,一辆白色轿车半个车身直接驶上绿地,草叶倒伏,土壤经车辆反复碾压变得板结坚硬,部分区域车辙印深达2厘米。周边商铺的装卸货车也停放在绿地中,裸露土地上还散落着货物包装碎屑。

河东交警支队万新村大队在接到记者电话后到现场核实,确认涉事机动车停放区域属于公共绿地范畴。相关负责人表示,公安交管部门将积极配合城市管理部门依法开展车辆清理工作。

河东区城市管理委执法支队工作人员告诉记者,天山东路绿地违停车辆主要是周边商铺用于装卸货物的流动货车和周边小区私家车。目前,能联系到车主的第一时间电话劝离,无法现场联系的张贴限期挪车告知书。

在此呼吁广大司机朋友,公共绿地是城市生态环境的重要组成部分,长期占压破坏景观风貌,同时违反相关规定。

►津南区禧悦翠庭

### 昔日施工留水坑 不能等

■ 记者 黄萱

近日,市民刘女士向天津日报热线23602777反映,位于津南区禧悦翠庭小区北侧的一处积水坑长期未得到处理,对周边居民生活造成严重影响,居民迫切希望问题得以解决。

“这个坑好几年了,也不知道当初怎么留下的。夏天味道大,蚊子多得不敢开窗,冬天走路都提心吊胆,怕滑倒。”反映人刘女士介绍,小区是2021年建成入住的,没过多久就发现了积水越来越多的水坑。

记者前往现场实地查看。在禧悦翠庭小区北侧,确实存在一个面积不小的积水坑,坑内水体浑浊,周边散落着零星垃圾。时值冬日,坑边部分区域可见薄冰。多位受访居民均表示,此坑不仅影响环境卫生和居民安全,也破坏了小区周边的整体面貌,期盼能尽快填平或进行有效治理。

针对市民投诉与现场情况,辛庄镇相关工作人员回复,已关注到该处积水坑问题,并制定了相关计划。该区域治理工作将被纳入附近鑫盛路施工项目的整体规划中。根据目前安排,计划于2026年上半年,随着鑫盛路工程的推进,一并对该积水坑区域进行彻底治理。

►宝坻区劝学里

### 停车堵住人防门 不违规

■ 记者 韩爱青

地下车库内,人防门被邻近车辆阻挡,紧急情况下能否顺利开启?近日,宝坻区劝学里小区业主张先生就对此表示了担忧。

张先生反映,小区地下车库一处标有“BFM0820-05”的战时次要出入口人防门,因相邻车位停车,导致这扇门无法正常推拉。“这是应急通道,平时就被车堵着,万一需要用时怎么办?”他认为这会影响人防设施功能。此前,他曾向有关部门咨询,得到的口头答复是“平时关闭状态就可以堵”。这一说法未能消除张先生的疑虑,他希望能获得明确、有依据的书面解释,确认该做法是否符合安全规定。

宝坻区国防动员办公室在调查后,依据《天津市人民防空工程使用和维护管理实施细则》作出了回应。该细则要求人防工程维护管理须确保“防护密闭设备、设施性能良好”。现行规定主要强调设备本身的完好有效,并未强制要求日常状态下人防门必须保持可随时开启或门前禁止停放车辆。因此,在确认该人防门结构功能完好的前提下,目前“平时关闭、门前停车”的状态被视为符合相关规定。

►和平区西安道

### 路面积冰存隐患 查源头

■ 记者 高立红

和平区西安道与柳州路交口的牛肉火锅店门前和其旁边的地下停车场前积冰严重,给过往群众带来安全隐患。

记者近日接到群众反映后到现场查看。这两个企业单位前的积冰一直延伸到人行道上,再到西安道路面上,对过往群众构成安全隐患。牛肉火锅店对面是胸科医院,西安道上有天津一中的校门,因此,此地段人流不断,积冰的存在令群众备受困扰,却不知道成因。反映人希望相关部门能够调查一下积冰成因,彻底解决问题。

和平区五大街道办事处工作人员接到情况通报后立即赶赴现场。经过巡查及向附近单位工作人员询问,未发现跑冒滴漏现象。工作人员表示今后将加强对此处的巡查,一方面督促相关单位及时清理积冰积水,另一方面继续查找原因,待发现源头后,立即对接相关部门维修,彻底排除安全隐患。