

# 当婚育证明遇上数据不通 难办

## 让人发愁的证明⑩

■ 记者 韩爱青

我市居民江先生为孩子申领河北省的独生子女补贴，需办理婚育证明。然而，他的这一合理需求，在各部门间陷入了“社区让找镇里，镇里让找区里，区里让找社区”的循环。人口流动日益普遍，异地办事却常遇沟坎。单个部门难以掌握个人跨地域、跨时段的全貌，群众又无力自证，信息壁垒如何打破？

### 市民：开婚育证明为何这么难？

“开个婚育证明，没想到会这么难。”原籍湖南、现户籍在天津的江先生，为了给17岁的孩子申领河北省独生子女补贴，被支来支去，晕头转向。根据河北省相关政策，申领该项补贴需提供夫妻双方的婚育证明，用以证明申请人的婚姻、生育及子女数量情况。其河北籍的妻子在当地顺利办完了手续，但江先生在我市办理时却屡屡受阻，至今未能成功开具这份证明。

他首先前往居住地小站镇水榭花都社区居委会，工作人员回应称，我市2016

年已取消独生子女证，社区无权出具此类证明。他带着河北省提供的证明范本来到小站镇政府，希望核实后盖章，但镇里表示无法核实其婚育情况。江先生又咨询津南区卫生健康委员会，得到的答复是需由社区先行调查并出具情况说明，才可“视情况办理”。然而当他再次返回社区时，社区依然表示没有核实其跨省婚育信息的能力与权限，无法出具相关说明。

一纸证明，就此陷入了“部门循环”，每个环节都有依据，每个步骤却都无法向前推进。

### 部门：政策有要求 基层有难处

记者将江先生的情况反映至津南区政府后，经协调，小站镇政府最终为其开具了一份证明。

小站镇公共服务办公室相关负责人解释了办理过程中的实际困难。一方面，我市为减轻基层负担、规范证明事项，已将“婚育状况证明”列入《天津市不应由基层群众性自治组织出具证明事项清单（第一批）》，因此社区居委会不予出具证明，符合规定。另一方面，基层政府出具证明必须基于其能够核实的情况。该负责人表示，江先生的情况有点特殊，其原籍湖南，并非长期居住于辖区，其婚育事实发

生时间较早且地点在外省。镇级系统内仅能查询到其户籍迁入后的有限信息——在此期间“未办理过生育登记（准生证）”。

最终，在向上级部门咨询后，镇里依据这一可查信息，为江先生出具了证明，说明其“自户籍迁入小站镇以来，未在本镇办理过生育登记”。至于这份证明是否符合河北省方面的要求、是否“管用”，该负责人表示并不清楚。

### 问题：部门看不清 个人证不明

记者随后联系江先生得知，那份仅能证明其“2020年户口迁入后未办理过生育登记”的文件，在实际申领补贴时完全无效。根据河北省的明确要求，证明必须完整反映其结婚、生育及子女数量情况，并需由户口所在社区及属地街镇共同盖章。

“我手中有户口本，清楚写明我名下只有这个孩子，我还持有孩子的出生医学证明。多年来，我们家庭一直只有三人共同生活，事实清晰。这些法定的证件和实际的居住情况，难道还不足以证明我的婚育状况吗？”江先生的疑问，恰恰问到了问题的症结所在——当各个部门的信息不通、各管一段时，老百姓就算手握一堆证件，也没办法自己给自己“说清楚、证明全”。

江先生的情况并非个例，本报近期接到

的多个类似求助，当事人均是户籍迁入的新天津人。这反映出一个问题，就是当一个人的生活轨迹跨越不同省市、不同时期时，其户籍所在地的管理部门往往只能查到他迁入后的片段记录，无法掌握其完整经历；而作为经历者本人，即便清楚自己全部情况，也找不到一个能让各地、各部门都认可的有效方式来证明它。

### 专家：“减证明”后更需“通数据”

随着人口流动日益频繁，群众异地办事的需求日益增长。然而，当前政务数据共享的广度与深度仍有局限，“信息孤岛”现象依然存在，致使“让数据多跑路”的愿景，常在行政区划与部门权限的边界搁浅。一旦办事链条因关键信息无法跨区域贯通而形成“断点”，群众便不得不辗转于各部门之间，既难以自证，也承担着额外的沟通成本与时间消耗。

南开大学中国式现代化发展研究院秘书长翟磊指出，清理不必要的证明是提升行政效能的重要一步，但更为关键的课题在于，如何构建起有效的跨部门、跨地域信息核验机制，以回应群众合理、跨时空的办事需求。这不仅需要持续做好简政放权的“减法”，更需着力做好数据联通与流程协同的“加法”，从而从根本上破解“部门掌握不全、个人证明不了”的问题。

## 关注公园建设

编者按：

城市需要公园装扮，市民需要公园休闲，从某种程度上说，公园是城市幸福指数的体现。然而，无论是车辆穿行带来的安全隐患、项目迟滞引发的期待落差，还是设施破损影响休憩体验，都会让市民的幸福感大打折扣。城市治理需更精细，服务脚步要更快。唯有及时倾听民声、回应关切，把“问题清单”变为“满意答卷”，才能让公园真正成为令人舒心、安心、暖心的城市绿洲。

## 北辰堆山公园 立项多年不见进展

■ 记者 高立红

北辰堆山公园十年前就官宣立项了，直到现在还没动静。更让附近群众着急的是，堆山公园选址附近，堆土越来越多，其规模有超越“堆山公园”之势，期待中的公园没见动工，堆土的不断增多是不是公园建设的前奏？有群众向天津日报热线23602777反映此现象时间，是堆山公园准备扩容吗？

查询既往报道得知，北辰堆山公园最早于2015年4月发出消息，在北辰区铁东路与外环北路交口处开工，建成后将成为天津最大的人工堆山公园。2016年9月，市政府新闻办召开新闻发布会，

提到2016年年内启动堆山公园建设。最近的官方信息出现在2018年9月18日，《政民零距离》栏目中北辰区政府回复网友留言：已完成项目立项，履行完成勘察、监理、景观设计招投标程序，完善了设计方案，待区土地整理中心完成收储工作后，即可启动北辰堆山公园项目建设。但此后再无官方消息传出。

铁东北路与外环北路交口有几座堆土，规模很大，看起来比附近的居民楼还要高。外环调整线与津武路交口东南侧，还有数堆类似的堆土。附近居民说，这些堆土已经堆放了好几年。记者近日在现场看到，有些堆土有苫盖，有些则没有，上面长满了杂草。

## 南翠屏公园 快递车辆随意穿行

■ 记者 黄萱

南翠屏公园内时常有快递车、电动三轮车等进出穿行，而且速度还很快，给园内游人带来安全隐患。这是日前天津日报热线23602777接到的投诉。

市民刘先生说，他经常遇到快递车辆、私人电动三轮车等车辆在南翠屏公园内穿行，有时甚至从行人身边快速驶过。市民吴女士说，快递车辆在人群较多的小道上行驶，很危险。

南翠屏公园正门设有禁止车辆进入标识，并有安保人员值守，而记者绕行至公园东侧的一处小门时，发现这里虽然设

置了防止车辆进入的石柱，但其中两根有明显被移动的痕迹，移动后的间隔足以让电动三轮车轻松通过。附近居民介绍，在公园西侧也有一个小入口，宽度1.5米左右，没有设限，同样可以进出三轮车。

在园内走访的一个多小时里，记者先后看到两辆电动三轮车，一辆停在公园内，另一辆则在公园内部道路行驶，速度较快。公园内的步道并不宽，电动三轮车占路通过时，步行的游客只能在绿地中行走。

对于记者反馈的情况，天津市城市管理委员会相关负责人表示，公园内原则上禁止电动三轮车、快递车辆进入，“但公园面积较

大，一些老年游客需要代步工具，相关服务车辆是允许临时进入的。快递等社会服务车辆，除非是公园运营、设施维护等必要情况，并经公园管理方事先同意，否则一律不得进入。”对于记者发现的小门石柱被移动问题，该负责人表示将立即派人进行修复加固，同时加强公园各出入口的巡查。

采访中，不少市民除了呼吁加强管理，也提出了一些具体建议。经常在公园内遛弯的王大爷认为，公园可以在必要情况下为特殊人群设立专门的登记通行制度，比如对确有需要的老年人、残疾人代步车进行实名登记，发放临时通行证，并规定行驶路线和时间，避免与游园主线路交叉。

大，一些老年游客需要代步工具，相关服务车辆是允许临时进入的。快递等社会服务车辆，除非是公园运营、设施维护等必要情况，并经公园管理方事先同意，否则一律不得进入。”对于记者发现的小门石柱被移动问题，该负责人表示将立即派人进行修复加固，同时加强公园各出入口的巡查。

采访中，不少市民除了呼吁加强管理，也提出了一些具体建议。经常在公园内遛弯的王大爷认为，公园可以在必要情况下为特殊人群设立专门的登记通行制度，比如对确有需要的老年人、残疾人代步车进行实名登记，发放临时通行证，并规定行驶路线和时间，避免与游园主线路交叉。

市政府办公厅、天津12345政务服务便民热线、津云新媒体(政民零距离)栏目与天津日报社会部合办

天津帮办

帮办热线 23602777  
http://ms.enorth.com.cn/zmljl/

## 关注城市角落

### ►河西区梅江街

## 快递柜上街占便道 清走

■ 记者 韩爱青

近日有市民反映，河西区梅江街香水园小区西侧便道上，出现了多组移动智能快递柜，不仅占用了人行通道，还导致快递员在非机动车道上分拣快递。

记者在现场看到，香水园小区西侧的韩江道便道上，三组带有轮子的移动快递柜并排停放。每组柜体约有上百个格口，由前方的电动三轮车牵引，整体可随时移动。由于柜体占地较大，原本宽敞的便道被挤压得较窄。不少行人为避开拥堵，被迫绕至非机动车道行走，身边不时有电动自行车等车辆快速驶过，险象环生。同时，快递员直接在行车道上分拣、投送快件，身边堆放着一地未入柜的包裹，使道路通行状况更差。取件居民聚集在柜前操作，现场秩序混乱，安全隐患突出。

“1月3号突然摆出来的，孩子上下学走这里特别挤，居民开车进出小区视线也受影响。”小区居民李女士表示，周边已有固定快递代收点，她不理解为何还要在便道设置移动柜，“这算不算占道经营？希望能尽快处理。”

记者从梅江街道办事处了解到，香水园社区在发现问题后立即介入。经调查，此事源于申通、圆通两家快递公司与小区原有代收点因费用问题产生纠纷，暂停使用该点位投放快递。为方便居民取件，快递公司临时调来移动快递柜置于便道上。因涉嫌违规占道，街道综合执法大队与社区工作人员随即到场处理，要求涉事公司尽快协商解决。经协调，三组快递柜目前已全部移走。

### ►东丽区万新街

## 下水井堵塞半月多 维修

■ 记者 黄萱

近日，家住东丽区万新街兰亭里的居民向天津日报热线23602777反映，楼外的公共下水井发生严重堵塞，导致污水倒灌，整栋楼居民的基本生活用水受到严重影响，问题迟迟未得到根本解决。

居民张先生称，楼内一楼至四楼污水倒灌，厨房和卫生间都无法使用，而这个情况已经持续半个多月。“虽然也有人疏通下水道，但治标不治本，没几天就又用不了了。”张先生说。

“家里卫生间根本不敢用，解决方便问题得去外边找公厕。”记者在兰亭里小区8号楼采访时，住在三楼的居民王女士无奈地说道。在楼前，记者看到了堵塞的下水井井盖周围仍有污染物痕迹，空气中隐约能闻到异味。多位居民证实，自2025年12月中下旬起，堵塞问题开始显现并迅速恶化，污水回流导致多户居民家中地漏反涌，日常生活陷入困境。

针对此问题，万新街道办事处相关工作人员回复称，兰亭里小区属于老旧小区，情况较为特殊。堵塞问题发生时，正值小区物业管理服务更迭的“空窗期”。目前小区已于2026年1月1日正式更换了新的物业公司。社区居委会也联系新的物业单位，安排专业吸污车辆和设备，力图从根本上解决污水倒灌问题。

### ►和平区万全道

## 行道树枝干过了街 危险

■ 记者 高立红

和平区万全道上的行道树生长过于茂盛，有些枝干横在半空。树木生长茂盛本是好事，但如何在进行树木养护的同时，顾及城市交通安全需求，是一个需要解决的问题。

记者近日在万全道实地采访，沿途看到行道树树干粗壮，枝杈繁茂。万全道与南京路交口附近，一棵白蜡树的枝干横穿马路，几乎到达对面楼房的窗前。从事运输工作的王先生告诉记者，他最怕经过这样的路段，树枝挡路可能挂坏货物，有时候还会使通行受阻。

记者向和平区城市管理委通报了情况。工作人员到场调查后回复说，万全道上的树木确实生长得比较茂盛，他们会派人进行整体修剪。不过，和平区大树多，修剪工作量大，加之路窄车多施工难度大，所以要做周密的计划，有的修剪施工还得事先封闭道路，修剪周期会比较长，请市民谅解。

### ►滨海新区大港公园

## 植物园改为监测点 封闭

■ 记者 韩爱青

近日，有市民反映，滨海新区大港公园内的植物园区域长期处于封闭状态，近年来一直未对公众开放。

市民张先生经常到公园锻炼，他注意到，园内张贴的“大港公园导览图”上明确标有植物园，但该区域始终大门紧闭。他想了解，植物园在规划建设时是否确定为对外开放区域，以及持续封闭的具体原因。

记者实地走访大港公园发现，植物园入口确实处于关闭状态。附近游客表示，该区域封闭已久，“平时只能在外面看看，不知道里面是什么样子，也不知道为什么不让进。”

据了解，大港公园于1993年正式对外开放，2011年被列入《天津市公园名录》中的区域性综合公园类别。作为大港城区内唯一的综合性公园，其周边居住区集中，主要为市民提供运动、休闲、娱乐等服务。公园在2013年改造后实行免费开放，绿化覆盖率达90%，形成五大功能区和“天然氧吧”景观。

针对市民疑问，滨海新区城市管理委员会回复，大港公园植物园区域原为大港公园动物园，后续改造为国家环保监测点，因此停止对公众开放，周围护栏为该监测点的边界围栏。

民情热线 23602777

面对面

■ 记者 房志勇

“花千兆的钱，用百兆都不到的网，运营商凭‘怀疑’就能随意限速？”近日，移动宽带用户马先生向本报反映，其办理的千兆宽带在无任何通知的情况下被大幅限速，多次报修后问题仍反复，而运营商给出的“疑似PCDN（点对点内容分发网络）行为”判定理由，让他难以接受。

2025年11月28日，我市居民马先生发现，家中宽带下载速度长期稳定在5MB/s(兆字节每秒)以下，仅为千兆宽带承诺理论速度(100MB/s左右)的5%。“居家办公时视频会议频繁卡顿，孩子上网课直播反复缓冲，就连刷视频、逛网页都要加载半天。”马先生表示，这种悬殊的速度差距已严重影响正常生活和工作，与他支付的千兆宽带费用完全不匹配。

自发现问题以来，马先生多次拨打中国移动客服热线10086报修，每次工作人员均以“登记报修”“技术人员尽快联

系”等话术回应，承诺24小时或48小时内给出解决方案，但问题始终未得到实质性解决。

记者介入后，中国移动通信集团有限公司天津分公司客服部工作人员于去年12月26日晚间上门再次测试，结果显示网速恢复至1000M标准(大于900M即视为正常)。对于此前的限速问题，工作人员解释称，因监测到马先生家存在大量数据传输，怀疑其“存在PCDN行为”，故采取降速处理，后续经申诉已解除限速。而近期再度降速，可能与光纤线受压、弯折或天气因素导致的网络波动有关。

据了解，PCDN技术需占用大量上行带宽，可能对网络造成较大压力，运营商通常通过监测长时间稳定上传、多设备并发上传等流量特征进行甄别。但马先生对此提出异议：“在未提前告知、无短信、

## 花千兆的钱 用百兆的网

## 运营商仅凭怀疑就限速

电话或书面通知我家数据传输存在异常，也没有提供任何我使用PCDN服务的证据，就直接降速？”他认为，运营商在未查明原因的情况下擅自限速，做法简单粗暴，侵犯了用户的知情权和公平交易权。

记者调查发现，类似纠纷并非个例。近期多地均有用户反映被运营商以“疑似PCDN行为”为由限速，且普遍存在未提前告知、举证困难等问题。业内人士透露，运营商虽可依据相关规定管控商业用途的PCDN行为，但家庭用户正常的数据传输可能因流量特征相似被误判，而部分运营商采用的DPI(深度数据包检测)技术在精准识别上仍有不足。据了解，江苏、上海、内蒙古等地通信管理部门规定，不能以PCDN为由随意降低用户上行速率，需保障用户合法权益。

针对此事，天津移动方面未就“为何未提前告知用户”“限速判定的具体证据和标



马先生家的网络监测情况。

照片由受访者提供

准”等问题给出明确回应。

法律界人士表示，根据电信条例和消费者权益保护法相关规定，电信业务经营者应明确告知用户服务限制性条款，未经充分举证和告知不得擅自变更服务标准，否则可能构成违约。