

以习近平文化思想为指导 以唯物史观为灵魂

## 构建中国特色历史学及其自主知识体系

王伟光

在中华民族伟大复兴的历史进程中,构建中国特色历史学及其自主知识体系,是彰显文化自信、提升国家文化实力的重要任务。唯物史观作为科学的世界观方法论,为中国特色历史学及其自主知识体系的繁荣发展提供了根本遵循、奠定了理论基础。以习近平文化思想为指导,深入探讨唯物史观对于构建中国特色历史学及其自主知识体系的指导作用,以及中国特色历史学与自主知识体系的内在关联,对于推动中国特色历史学及其自主知识体系的健康发展,具有现实意义。

## 一、唯物史观是中国特色历史学的理论基石和思想指南

传统的中国史学尽管取得了一定的历史成就,为现代中国特色历史学奠定了繁荣发展的条件、前提和基础,但始终没有跳出以英雄为中心,人民群众是“垫脚石”,记叙的大多是帝王将相、才子佳人、王朝更替的历史唯心主义窠臼。唯物史观深刻揭示了人类社会发展的一般规律,现代中国特色历史学正是在唯物史观的指导下,紧密结合中国历史实际、现实实践和时代要求,随着中国共产党走上政治舞台逐步形成和发展起来的。

唯物史观为中国特色历史学提供了正确的研究出发点和基本的立场、观点和方法。中国特色历史学“特”就“特”在坚持以唯物史观为灵魂、精髓和指导,离开唯物史观,中国特色历史学就失去了特点、方向和生命。

是社会存在决定社会意识,还是社会意识决定社会存在;是从社会的物质、经济、生产的原因出发解释一切社会历史现象,包括人类的政治生活、文化生活和精神生活,还是从人类的精神生活、文化生活、政治生活出发解释人类社会存在及人类社会历史的一切现象?这是唯物史观与唯心史观的根本区别。物质、经济、生产的社会存在是人类全部社会生活的基础,物质的生产方式是社会存在的决定性因素。只有从生产力与生产关系统一的物质生产方式出发,才能科学地解释人类社会历史的一切现象。

是人民群众创造历史,还是少数英雄创造历史;历史的主人是人民群众,还是少数英雄豪杰?这是唯物史观与唯心史观的基本分歧。唯物史观认为人民群众是历史的真正创造者,是推动社会发展的根本力量。人民又是一个历史的范畴,在不同的历史条件下,其内涵是不一样的,但只有多数人才构成人民。站在多数人的立场上就是人民立场,就是唯物史观的根本立场,也是史学研究秉持的根本立场。中国特色历史学从唯物史观的人民立场出发,必然坚持以人民为中心的学术导向,为人民发声,为多数人的利益建言,书写人民的历史,正确认识和处理人民群众创造历史和个人在历史上的作用的辩证关系,坚持群众史观,反对英雄史观。

是正视、尊重历史事实,还是歪曲、割断历史事实;是从历史的客观性、全面性与阶段性出发,还是把历史事实碎片化、片面化、细节化、个别化、主观化;这是唯物史观与唯心史观的重要分野。唯物史观坚持历史主义的科学态度,从局部的、具体的、客观的历史事实出发,注重历史的客观性、整体性、阶段性、连续性,强调必须全面系统地掌握历史资料。认为人类社会是一个不断发展变化的过程,不同历史阶段具有不同的特点和规律,既要认识社会发展的一般性,又不能忽视历史发生的特殊性;既要认识历史发展的连续性,又不能忽视社会发展的阶段性。要科学把握历史发展的内在逻辑和客观规律,实事求是地尊重历史,尊重规律,还原历史的本来面貌,而不是抓住历史的某个细节、某个片段、某个个例,孤立、片面地观察历史现象,任意加以主观臆造。

是运用阶级观点和阶级分析方法分析认识阶级社会的社会历史现象,还是主张“阶级调和论”与“阶级斗争熄灭论”,运用抽象的人性、民主、人权等资产阶级政治理论,分析认识阶级社会的社会历史现象?这是唯物史观与唯心史观的完全对立。唯物史观认为,人类社会自原始公社所有制解体以来,迄今为止的一切历史都是阶级斗争的历史,阶级斗争是阶级社会发展的直接动力,阶级矛盾与阶级斗争是阶级社会的主要线索和基本现象。用阶级观点和阶级分析来说明阶级社会的历史现象就是历史唯物主义,反之,就是历史唯心主义。中国特色历史学在说明阶级社会历史现象时,必须运用阶级观点和阶级分析方法。当然,在我国的社会主义初级阶段,阶级剥削作为整个制度已经被推翻了,剥削阶级作为整体阶级已经被消灭了,以“阶级斗争为纲”不符合客观实际,但是主张“阶级斗争熄灭论”也是不符合实际的。中国特色历史学在分析说明阶级社会的历史现象时,不能无条件地放弃阶级观点和阶级分析方法。

是把一定的历史人物、传统文化、文化遗产放在一定的社会历史条件下具体分析,科学地认识评价、批判式地继承,还是离开当时的社会历史条件抽象地分析、主观地评定,甚至一概否定或一概肯定?这是唯物史观与唯心史观的彻底不同。唯物史观认为,任何历史人物、传统文化、历史遗产都是一定历史条件的产物,应当把它们放在当时具体的社会历史条件下分析判断。判断历史人物、传统文化和历史遗产的进步与否,标准就是看其是否有利于社会生产力的发展。或多或少地助力生产力发展,就是进步的,否则就是落后的或反动的。对待历史人物、传统文化、历史遗产,一定要采取辩证的、一分为二的科学态度,即去伪存真、去粗取精、剔除糟粕、取其精华,批判式地继承。

历史学是一门具体的社会科学,

## 构建中国哲学社会科学自主知识体系

既有一切具体社会科学学科共同的特征,又有自己特殊的史学研究视角和方法。它是以社会历史为研究对象的学科,如果离开科学解释社会历史发展规律的唯物史观的指导,离开唯物史观的根本出发点以及基本立场、观点和方法,就不能彻底地科学地正确地说明一切社会历史现象,最多只不过就某个方面、某个局部、某个个例作出某些说明。中国特色历史学的学科特点决定其首先必须坚持唯物史观对史学研究的指导,必须始终坚持唯物史观揭示说明社会历史现象的出发点,坚持运用社会生产方式理论、群众史观、社会基本矛盾原理,坚持唯物的观点、辩证的观点、生产的观点、群众的观点、矛盾的观点、阶级的观点,坚持唯物史观的辩证分析方法、矛盾分析方法、阶级分析方法,秉持历史主义的科学态度。始终不渝地坚持唯物史观的指导,是中国特色历史学立学、立言、立功之本。

## 二、唯物史观对于中国特色历史学的形成与发展起到决定性作用

自马克思主义传入中国以来,以李大钊、郭沫若等为代表的一批中国先进知识分子就把唯物史观作为史学研究的指导思想。他们运用唯物史观立场、观点和方法研究分析中国历史,打破了中国以往传统史学以帝王将相为中心的历史唯心主义叙事模式,从中国社会现存的生产方式出发,运用阶级分析的方法,关注人民群众的历史作用,注重研究中国社会的经济和社会形态、阶级关系和阶级斗争等历史问题,正确认识、科学评价中国历史人物、传统文化、历史遗产及其历史地位和作用,推动了中国历史学马克思主义学派的形成。

在中国共产党的领导下,中国历史学马克思主义学派的学者们以唯物史观为指导,深入研究中国古代史、近代史、现代史,取得了一系列重要研究成果。例如,在古代史研究中,运用唯物史观分析中国古代社会的经济结构、政治制度、社会形态、阶级的产生和分化、阶级关系和阶级斗争、文化思想和意识形态等,揭示了中国古代社会从原始社会形态到奴隶社会形态、封建社会形态的客观发展规律;在近代史研究中,他们以唯物史观为指导,深入探讨中国近代社会半殖民地半封建社会的性质和状况,指出了中国无产阶级及其政党——中国共产党的历史地位、领导作用和历史使命,剖析了中国社会封建地主阶级与农民阶级、资产阶级与工人阶级的阶级关系、阶级矛盾与阶级斗争,以及各阶级内部的阶层分化,指出了不同阶级、阶层的政治态度、社会地位和历史作用,揭示了无产阶级领导的人民大众同帝国主义、封建主义和官僚资本主义的主要矛盾,指出了社会主义是中国社会历史发展的必然趋势,阐明了中国实现现代化的艰难历程,为中国共产党人选择社会主义发展道路,制定新民主主义理论和革命路线提供了历史依据。

新中国成立后,在中国史学领域,唯物史观的指导地位得以进一步巩固和加强,中国历史学的马克思主义学派占据了主导地位。他们在古代史、近代史研究领域进一步巩固、深化和扩展了已经取得的研究成果。在现代史研究中,梳理了中国共产党由新民主主义革命转变到社会主义革命,建立社会主义制度,进行社会主义建设的历史进程,总结了中国社会主义建设的经验教训,为社会主义建设提供了历史智慧,大大促进了中国特色历史学的形成。

改革开放以来,中国特色历史学研究呈现出繁荣发展的良好态势。马克思主义学派的史学家们在坚持唯物史观的基础上,积极吸收和借鉴中外已有的史学成果,不断创新研究理论、研究方法和研究视角,推动中国特色历史学研究向更深层次、更广领域发展。例如,在改革开放和社会主义现代化建设经验教训的历史总结方面,他们作了大量的开创性的史学研究,为党和国家推进改革开放和中国特色社会主义伟大实践贡献了史学参数;在社会史研究方面,结合社会学、人类学等学科的研究成果,研究中国古代社会的基层组织、经济政治结构、经济政治制度、阶级关系、阶级斗争、历史遗产、风俗习惯等发展逻辑,丰富了中国史学研究的内容;在文化史研究方面,深入探讨中国传统文化的内涵特点、优秀基因和发展规律,推动了中华优秀传统文化研究的繁荣;在近现代史的研究方面,系统全面研究了中国近代史、中国共产党党史、中国新民主主义革命史、中华人民共和国史、中国改革开放史……极大地推动了中国特色历史学的学科、学术、话语“三位一体”创新体系的构建,确立了史学研究当代中国马克思主义学派。

## 三、构建自主知识体系是中国特色历史学创新发展时代要求

随着中国特色社会主义进入新时代,构建自主知识体系成为中国理论学术发展的必然要求。加快构建具有自主知识体系的中国特色历史学是创新发展中国特色哲学社会科学的需要,是创新发展中国特色历史学的需要,是创新发展社会主义先进文化、

## 四、强化资治功能是中国特色历史学及其自主知识体系的实践指向

中国传统史学强调史学的经世致用功能,注重从历史中汲取经验教训,为现实政治和社会治理提供借鉴。中国特色历史学及其自主知识体系必须继承和发扬中国传统史学的资治功能,为党和国家治国理政、治党治军、内政外交和中国特色社会主义实践提供重要的历史智慧。

中国传统史学具有悠久的资治传统,从《史记》的“究天人之际,通古今之变,成一家之言”到《资治通鉴》的“鉴于往事,有资于治道”,都体现了中国传统史学的资治功能。中国传统史学注重研究历史上的政治制度、治国方略、治国能力、人才事功等,总结历史经验教训,为统治者提供资治服务。中国传统史学也注重对社会现实的关注,通过历史研究反映社会问题,提出解决现实问题的建议。

中国特色历史学及其自主知识体系应当继承中国传统史学的资治传统,运用唯物史观的立场、观点和方法,对其进行批判式改造和创新性发展。例如,在政治建设方面,中国特色历史学通过对中国古代政治制度和政治治理的研究,总结了中国古代治国理政的经验教训,为中国特色社会主义政治制度的完善和政治文明建设提供了资治作用;在经济建设方面,中国特色历史学通过对中国古代经济发展的研究,分析了中国古代经济发展的规律和特点,为中国特色社会主义经济建设提供了历史经验;在文化建设方面,中国特色历史学通过对中华优秀传统文化的研究,挖掘和弘扬中华优秀传统文化的精髓,为中国特色社会主义文化建设提供了历史资源。

强化资政建言的资治功能是中国特色历史学及其自主知识体系的重要任务。要继承和发扬中国传统史学的资治传统,强化史学资治功能,为中国特色社会主义实践提供智力支持。

首先,要加强对中国历史治国理政经验教训的研究。要深入研究世界与中国古代、近代、现代的治国理政经验,总结其中的规律和特点,为党和国家治国理政提供历史依据。

其次,要加强对世界社会主义国家和中国特色社会主义实践经验教训的历史总结。要深入研究中国共产党领导中国人民进行革命和建设成功的经验做法,总结其中的历史规律,为中国特色社会主义实践提供理论指导。

最后,要加强资治理论知识的传播和应用。要运用历史学的特长,通过教育、宣传等多种渠道,传播资治知识,提高广大干部群众的历史素养和资治意识。

## 五、加快构建中国特色历史学及其自主知识体系

中国特色历史学及其自主知识体系不仅体现了中国历史学的独特风格和特色,对于推动中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系的建设也是十分重要的。

一要坚持唯物史观的指导地位。中国特色历史学及其自主知识体系必须始终以唯物史观为指导,运用唯物史观的立场、观点和方法分析社会历史现象,把握历史发展规律。

二要立足中国历史实际。中国特色历史学及其自主知识体系必须立足中国历史和现实国情,注重研究中国历史的特殊性,关注国家和社会发展的实际问题,深入探讨中国历史发展的道路、模式、规律和经验,形成具有中国特色的史学叙事体系,为党和国家决策提供历史借鉴。

三要体现时代发展要求。中国特色历史学及其自主知识体系始终肩负时代使命,紧密结合时代发展要求,面向世界、面向未来、面向现代化,紧跟时代发展新潮流,密切关注时代前沿,探讨人类历史发展的时代趋势和时代课题,赋能中华民族复兴伟业。

四要具有开放包容的品格。中国特色历史学及其自主知识体系要积极吸收和借鉴人类文明的优秀成果,兼收并蓄世界各个民族的优秀文明,不断丰富和发展自身的理论和方法,通过向世界展示中国特色历史学的研究成果,推动中外史学交流与合作,促进世界文明交流交汇交融。

(作者为南开大学终身教授、中国社会科学院大学教授、21世纪马克思主义研究院院长,本文为作者在天津滨海新区召开的第九届唯物史观与马克思主义史学理论论坛上主旨发言摘录)

