



学习贯彻党的二十届四中全会精神

从“第二个结合”把握四大全球倡议的整体逻辑

陈培浩 于桂章

党的二十届四中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》提出:“落实全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议、全球治理倡议,引领国际秩序朝着更加公正合理方向发展。”四大全球倡议彼此呼应、相得益彰,构成一个有机整体,体现了中国作为负责任大国的世界担当。中华文明具有突出的连续性、创新性、统一性、包容性、和平性,通过“两个结合”,特别是“第二个结合”,这些深植于五千年文明积淀的精神特质被充分激活,为中国深度参与全球发展与治理提供了丰厚的思想资源和坚定的文化自信。

一、全球发展倡议:马克思主义的发展观与中华优秀传统文化中“民为邦本、兼爱互利、和谐共生”等理念高度契合

发展是推动社会进步的根本动力,也是提升人类福祉的首要途径。马克思主义阐明了发展的历史性、规律性和实践性,强调人民是历史的创造者,社会发展的根本指向在于生产力的解放与人的全面发展。在中国历史上,凡有为之世皆以“富民强国”为施政核心;从大禹治水以兴农耕,到汉唐开拓丝路以通商旅;从宋代劝课农桑、兴修水利,到明清重振漕运、鼓励手工业,历代王朝无不将促进经济社会发展置于治国理政的优先位置,从而为繁荣昌盛奠定坚实的物质基础。这些实践表明,重视发展、惠及民生,是维系国家长治久安、实现文明赓续的基本规律。全球发展倡议既坚持马克思主义发展观,又吸收了中华优秀传统文化中“民为邦本、兼爱互利、和谐共生”等发展理念,深刻体现了对发展优先、以人民为中心、普惠包容、创新驱动

动以及人与自然和谐共生的价值追求。

纵观世界现代化进程,西方国家在工业革命后凭借先发优势,通过殖民扩张、资源掠夺和不平等的国际分工体系完成资本积累。这一历史过程造成了长期存在的全球南北发展鸿沟。全球发展倡议聚焦发展失衡问题,积极呼应联合国2030年可持续发展议程,突出减贫、粮食安全、气候变化与绿色发展、数字经济等重点合作领域,致力于推动更具包容性、普惠性和可持续性的国际合作,致力于促进发展资源的公平配置与发展能力的普遍提升。这一倡议超越了西方以资本主导、霸权驱动为核心的传统现代化路径,为广大发展中国家摆脱依附性发展困境、探索符合本国国情的自主发展道路提供了新的路径。习近平总书记强调,“发展是实现人民幸福的关键”。任何国家和民族的生存、进步与尊严,最终都取决于其发展的水平与质量。倘若发展问题得不到解决,安全便缺乏根基,文明交流便失去了物质支撑,治理秩序更难以稳定运行。作为四大全球倡议的逻辑起点,全球发展倡议明确将发展置于全球议程核心位置,不仅为破解全球发展失衡提供了系统性方案,也为重塑国际合作范式、重建多边主义信心注入了强劲的思想动力与实践动能。

二、全球安全倡议:马克思主义的国家安全理论与中华优秀传统文化中“以和为贵、天下承平、协和万邦”等理念高度契合

安全是立国安邦的基石,是保障一个国家和民族得以生存、实现发展的首要前提。马克思主义认为,安全并非某一国家可独占的绝对

优势,而应是全人类共享的普遍条件。中华民族历来崇尚“和为贵”,“和合”思想深深植根于中华民族的精神血脉之中。古人有言:“国虽大,好战必亡”;“安而不忘危,存而不忘亡,治而不忘乱,是以身安而国家可保也”;“治国常富,而乱国常贫”。这些警世箴言体现了传统政治智慧对和平的珍视、对动荡的警惕以及对长治久安的战略考量。全球安全倡议既坚持马克思主义国家安全理论,又吸收了中华优秀传统文化中“以和为贵、天下承平、协和万邦”等安全理念,秉持安全不可分割原则,提出共同、综合、合作、可持续的安全观,强调一国安全不能以损害他国安全为代价,反对构建排他性军事同盟、推动集团对抗和地缘政治操弄,倡导通过平等对话与和平谈判化解矛盾分歧,尊重各国正当合理的安全关切,致力于推动建立公平、合理、包容的国际安全新秩序。

历史和实践都表明,真正的安全只能建立在各国相互依存、命运与共的基础之上,唯有通过合作与对话,超越零和思维与霸权逻辑,才能构建起超越个体利益局限的整体安全格局。全球安全倡议准确把握全球安全困境的根源,系统回答了“世界需要什么样的安全理念、各国如何实现共同安全”这一时代之问,为破解全球安全恶化问题提供了中国方案。习近平总书记指出:“安全是国家发展的前提,平安是人民幸福的生命线。”这一论断深刻揭示了发展与安全的辩证统一关系:没有安全的发展如同沙上建塔,难以持久;没有发展的安全则如无源之水,终将枯竭。二者互为条件、相辅相成。全球安全倡议将安全确立为发展与治理的前置条件,强调只有在有一个和平稳定的环境中,全球发展倡议所追求的减贫、普惠、绿色转型等目标才有可能真正落地。反之,若任由冲突蔓延,战乱频发,再美好的发展蓝图也将化为泡影。

三、全球文明倡议:马克思主义的文明观与中华优秀传统文化中“百花齐放、各美其美、美美与共”等理念高度契合

人类文明的发展进程从来不是单一化、排他性的线性演进,而是在多元共存、交流互鉴中

不断丰富与前行的动态过程。马克思主义认为,世界历史本质上是各民族通过交往、互动与相互塑造而逐步形成“真正的普遍史”的过程,不同文明在历史长河中都以其独特贡献推动了人类社会的进步,任何文明的价值都不应被忽视或贬低。中华文明自古就倡导“和而不同”的哲学理念,强调在尊重差异的基础上实现和谐共处,追求“各美其美,美人之美,美美与共,天下大同”的理想境界。诸如“君子和而不同”“亲仁善邻,国之宝也”“和羹之美,在于合异”等古语,鲜明体现了中华民族崇尚包容、注重调和、主张以对话化解分歧的文化基因与处世智慧。在全球文明倡议中,马克思主义关于文明多样性、平等交往与人类共同进步的思想,与中华优秀传统文化中“百花齐放”“和而不同”“美美与共”的价值理念实现了深度融通与创造性结合。这一结合不仅彰显了对文明多样性的尊重,也为不同文明之间的对话、理解与合作提供了坚实的理论支撑和实践路径。

长期以来,西方主导的“文明冲突论”将文明差异简单归约为对抗根源,预设文明之间必然对立甚至战争,这种二元对立的叙事加剧了误解、偏见与信任赤字,成为影响国际关系稳定的重要思想诱因。全球文明倡议则从根本上超越了这一狭隘范式,强调文明无高低优劣之分,只有特色与形态之别,倡导在平等、尊重、开放的基础上加强文明对话与合作,主张以文明互鉴取代文明隔阂,以文明对话消弭认知鸿沟,以人文交流弥合价值分裂。在四大全球倡议中,全球文明倡议发挥着承上启下的关键作用:一方面,为全球发展倡议和全球安全倡议提供文化共识,防止合作因误解或文化排斥而中断;另一方面,为全球治理倡议注入人文温度,使国际治理体系不只是规则的博弈场,而是体现文明共生、价值共融的公共平台。在全球动荡变革加剧、意识形态分歧加深的今天,我们比以往任何时候都更需要超越分歧,为文明间的信任与对话搭建桥梁。这不仅是实现持久和平的基石,更是迈向共同发展的必由之路。

四、全球治理倡议:马克思主义的世界历史理论与中华优秀传统文化中“法为治基、四海一家、和衷共济”等理念高度契合

当前,有效治理已经成为一个关乎人类前途命运的全球性问题。马克思、恩格斯指出:“各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底,历史也就越是成

为世界历史。”这一论断深刻揭示了全球治理困境的根源在于世界历史进程中发展的严重不平衡以及资本逻辑内在的扩张性与排他性。而中华优秀传统文化历来强调“法为治基”“四海一家”“和衷共济”的治理理念。《管子》有言:“法者,天下之程式也,万事之仪表也”,强调制度与规则是维系秩序的根本;《韩非子》提出:“法与时转则治,治与世宜则有功”,主张治理必须顺应时代变迁,体现现实需要。这些思想蕴含着对制度理性、公共利益和动态调适的深刻认知,为当代全球治理提供了宝贵的文化资源。全球治理倡议将马克思主义关于世界历史、社会正义与制度变革的思想精髓,同中华优秀传统文化中崇尚秩序、注重协调、主张“天下共治”的政治智慧创造性结合,系统回答了“由谁治理、如何治理、为谁治理”这一根本性问题,为破解全球治理赤字提供了系统性的中国方案,为推动国际秩序转型描绘出更具包容性与可持续性的制度图景。

随着国际秩序与全球治理体系的深刻变革,以及前沿科技迅猛发展对治理形态带来的颠覆性影响,全球性问题的跨国性、联动性和复杂性日益凸显。唯有通过深化国际合作,与时俱进推动全球治理体系朝着更加公正、合理、包容的方向改革与完善,才能有效应对层出不穷的全球性风险。若缺乏有效的治理安排,发展成果可能因规则缺失而难以持续,安全共识可能因机制缺陷而流于空谈,文明互鉴也可能因制度隔阂而止步于表层交流。全球治理倡议将发展、安全与文明三大全球倡议所蕴含的理念与价值,转化为可操作、可延续、可监督的规则体系和组织机制,使道义主张上升为制度供给,让价值共识落地为实践路径。

“秉纲而目自张,执本而末自从。”四大全球倡议抓住了破解全球“发展失衡、安全恶化、价值冲突、治理困境”的关键和根本,其中发展目标牵引方向,安全条件筑牢根基,文明共识凝聚价值,治理机制提供支撑,构成一个以“目标—条件—价值—制度”为内在逻辑链条的完整体系。面对变幻交织的世界,中国把马克思主义思想精髓同中华优秀传统文化精华贯通起来,让全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议、全球治理倡议更具时代适应力与现实引领力,为弘扬全人类共同价值,解决人类发展难题提供了独特的中国智慧、中国方案、中国力量。

(作者分别为浙江省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心研究员、浙江省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心浙江师范大学研究基地研究员)

党的十八大以来,习近平总书记围绕加强马克思主义理论研究和建设发表了一系列重要论述,深刻解答了坚持和发展马克思主义的方向性、根本性问题,系统阐明了方向目标、基本原则、根本任务与重点工作。马克思主义理论研究和建设工程作为党的思想理论建设的基础工程、战略工程,对高校马克思主义学院而言是核心使命,对一线思政课教师而言是重要职责。党的二十届四中全会的胜利召开,为深入推进这一工程注入了强大动力,必须以全会精神为指引,守正创新、勇担使命。

一、以系统化、学理化研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想为根本任务

推进马克思主义理论研究和建设工程,需以增强研究阐释的理性性、历史性与针对性为着力点,将习近平新时代中国特色社会主义思想作为首要研究主题,让党的创新理论更加深入人心。

深耕理论升华,凸显原理性。习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化时代化的最新成果,蕴含丰富的世界观与方法论,需从哲学高度对其原创性观点进行把握和研究阐释。例如,通过深入研究以人民为中心的发展思想,能更透彻地理解其科学内涵与理论价值。这一思想既深刻体现马克思主义群众观,也是新时代党治国理政的价值导向,更与党的二十届四中全会坚持人民至上的原则高度契合。

精研历史叙事,突出历史性。习近平新时代中国特色社会主义思想的形成与发展具有深厚历史背景和文化底蕴。需通过历史视角梳理其孕育、发展的脉络,结合新时代历史性成就与历史性变革,通过纵横比较深化对其历史意义与现实价值的认知。这既能从历史中汲取智慧,也能为“十五五”时期发展提供镜鉴。

优化思想架构,强化针对性。习近平新时代中国特色社会主义思想针对新时代中国面临的实际问题而产生。例如“四个自信”通过破除“马克思主义过时论”“历史终结论”“西方文明优越论”等错误思潮,增强人们对党的创新理论的认同。在“十五五”时期复杂形势下,这种针对性研究将为解决实际问题、推动高质量发展

提供理论指引,与党的二十届四中全会强调的积极识变应变求变、敢于斗争善于斗争的要求相呼应。

二、将积极推动思政课教学改革与创新作为马克思主义学院的第一要务

党的二十届四中全会对教育、科技、人才等领域提出新要求,为思政课改革创新指明方向。要始终坚持马克思主义指导地位,以中国特色社会主义取得的举世瞩目成就为内容支撑,坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进,推动大中小学思政教育一体化,以守正创新之力促进思政课建设内涵式发展。

开展有组织科研,聚焦核心问题。高校马克思主义学院要紧紧围绕习近平新时代中国特色社会主义思想,坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进,推动大中小学思政教育一体化,以守正创新之力促进思政课建设内涵式发展。

聚力关键课程,创新教学模式。习近平新时代

学等现代技术提升效果。同时,组织优秀教师开展大中小学跨学段“同题共答”式教学研究,实现思政课教学的有机衔接与整体推进。

提升教师素养,激发教学活力。思政课教师需强化能力建设,尤其要加强对师范生职业教育与实践锻炼,引导“未来之师”亲身感悟新时代伟大成就,切实增强“四个自信”。通过提升教师素养,为思政课教学注入新的活力,更好地落实党的二十届四中全会关于加强教师队伍建设、推动高质量发展的战略部署。

三、把积极推动构建中国哲学社会科学自主知识体系作为科研工作的目标追求

党的二十届四中全会为未来发展描绘了宏伟蓝图。推进马克思主义理论研究和建设工程,需将构建中国哲学社会科学自主知识体系列为重要目标,注重原创性、系统性与时代性,形成具有中国特色、中国风格、中国气派的学科体系与教材体系。

加强基础理论研究,筑牢学科根基。基础理论研究是构建自主知识体系的基石。需深耕马克思主义经典著作与基本原理,挖掘其时代价值,为理论创新夯实基础;要坚持“两个结合”,

研究中国式现代化实践中的重大问题,结合中国历史文化传统与现实国情提出原创观点。

强化应用研究,服务国家发展。应用研究是哲学社会科学服务国家发展的重要途径。需立足中国实际与国家需求,聚焦马克思主义在中国特色社会主义事业中的实践应用,提出可操作的政策建议和实践方案。在“十五五”时期,强化应用研究将更好地服务于我国建设现代化产业体系、加快高水平科技自立自强等战略任务,为实现经济社会发展目标提供有力支撑。

推进学科建设,完善教材体系。构建独立的中国特色哲学社会科学自主知识体系尤为关键,其中学科建设与教材编写是核心支柱。需依据学科发展规律与人才培养需求,推动哲学、政治经济学、科学社会主义等学科协同发展。教材编写要融入习近平新时代中国特色社会主义思想最新成果,增强科学性与实用性。

四、更加自觉肩负起深入推进马克思主义理论研究和建设工程的神圣使命

党的二十届四中全会为深入推进马克思主义理论研究和建设工程指明方向,必须统一思

想,深化研究、扩大宣传,自觉扛起神圣使命。

统一思想认识,明确使命担当。要将思想行动统一到习近平总书记重要指示及党中央决策部署上来,始终高举马克思主义旗帜,紧扣马克思主义学院“主阵地”定位,把学习研究宣传习近平新时代中国特色社会主义思想作为根本任务,坚持守正创新与“两个结合”。

深化研究阐释,产出优质成果。充分发挥高校哲学社会科学力量优势,加强马克思主义理论学科建设,注重体系化学理化研究,凸显引领作用;鼓励教师围绕新时代重大理论与实践问题深入探索,运用“两个结合”提升理论创新能力,产出更多富有创见、具有价值的高水平成果。

抓好学习宣传,扩大理论影响。健全学习制度,丰富学习形式,分级分类开展理论培训,提升学习教育针对性与实效性;持续深化思想政治教育,坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想凝心铸魂,引导党员干部师生增进对党的创新理论的政治认同、思想认同、理论认同、情感认同;扩大党的创新理论传播范围,面向群众开展对象化、互动化宣讲,打造喜闻乐见的理论宣传品牌。这将使党的创新理论更加深入人心,凝聚全社会力量为实现党的二十届四中全会宏伟蓝图而努力奋斗。

(作者为天津师范大学马克思主义学院党委书记、天津市中国特色社会主义理论体系研究中心研究员)

守正创新推进新时代马克思主义理论研究和建设工程

郭尚维