

党的二十届四中全会指出:“加快农业农村现代化,扎实推进乡村全面振兴。”乡村文化振兴作为乡村全面振兴的重要部分,直接关系和美乡村建设成效。在深入推进数字中国建设背景下,实现乡村文化振兴离不开数智技术的赋能。我们需要从夯实“数字底座”、强化“造血功能”、建造好“蓄水池”、着力“添智增质”等方面,补齐打通乡村文化数智化建设存在的短板与堵点。

## ■ 夯实“数字底座”:提档升级乡村数智基础设施

作为加快构建现代化基础设施体系的重要部分,提档升级乡村数智基础设施,需要从顶层设计、市场机制、融合平台上下功夫。其一,强化顶层设计,加大对乡村数智基础设施建设。顶层设计明确数字基础设施建设的重点领域,对乡村文化的功能、目标、定位、发展思路、主要任务等进行整体系统规划,将乡村基础设施建设纳入乡村振兴战略的全局规划,各地政府需要承担起主体责任,保证建设资金的投入,发挥好财政资金作用。其二,善用市场机制,吸引社会力量注资参与。鼓励各社会群体资本投入,加快乡村数智基础设施建设速度,对传统基础设施进行数字化提档升级,夯实乡村文化数字化基础。同时注重乡村公共文化设施数字化建设,加快乡村数字图书馆、数字影院等文化惠民工程,打造高水平乡村公共文化数字化空间。其三,实现共建共享,建设数智技术与资源库融合平台。借助数智技术及时了解群众对乡

村文化消费需求,洞悉乡村文化发展状况,精准实现乡村文化生产与群众消费需求的供需均衡,推动乡村文化供给侧结构性改革。加强乡村非物质文化遗产数字化建设,建立物质文化遗产“数字文物数据库”,更好地对农村优秀传统文化资源进行保护传承。

## ■ 强化“造血功能”:完善农民数智素养培养机制

提升农民数智素养是实现数字技术赋能乡村文化振兴亟须解决的重要一环,必须完善农民数智素养培养机制。其一,搭建提升农民数智素养实施框架。中央政府及相关部门需要对提升农民数智素养进行综合性规划设计指导,建立完善农民数智素养提升制度与机制;加快农民数智素养立法,保护农民数智素养提升过程中数据安全与个人隐私,坚决打击虚构、丑化、歪曲乡村文化现象,保证乡村文化数字化传播中风清气正的氛围;各地政府要因地制宜制定农民数智技术提升发展方案设计,明确工作职责、完善考核标准。其二,建

# 以数智技术赋能乡村文化振兴

王 春

立农民数智素养培育交流体系。鼓励党政机关、企事业单位、高校、培训机构、互联网平台等培训主体共同参与农民数智素养培养,构建多层次、多形式、全方位的培训体系。综合运用视频、动画、直播等形式强化农民数智素养培训资源,线上线下相结合,在循序渐进中不断提升农民数智素养。其三,打破区域数字壁垒,实现数据共享。提高区域间数据共享、信息连接、跨域协同能力,完善农民数智素养提升奖励机制,定期开展农民数智技术职业能力大赛,以赛促进、以赛促学、以赛促新,吸引更多农民参与。

## ■ 建造好“蓄水池”:扩大优化乡村数智人才存量

数智人才是数智技术赋能乡村文化数智化的决定性因素,需要建造好乡村数智人才“蓄水池”。其一,加快推进乡村本土数智化人才队伍建设。根据乡村文化特色和“乡土专家”特点,进行定制化、个性化、阶段化、持续化培养。鼓励乡村外出来学大学生回乡创业发展,特别是

人工智能、软件工程、文化创意、传媒设计等相关专业大学生,打好乡土“感情牌”,充分激发回村创业发展热情,发挥专业优势,实现专业知识与乡村文化数智化发展对口衔接。其二,强化引进外来数智人才保障机制。积极探索留住外来数智人才长效机制,建立健全外来数智人才激励和保障体系,搭建外来数智人才干事创业平台和优化工作环境,提供外来数智人才专项资金扶持,在财政支持、税收政策和创业指导上提供全方位的保障,为乡村文化数智化发展提供新技术和新思维。其三,营造青年群体学艺献策浓厚氛围。要创造青年群体了解乡村习俗、手工艺、非遗文化的机会,为青年群体提供与乡村老工匠、非遗传承人面对面学习交流的机会。搭建青年群体关于乡村文化数字化发展建言献策平台,让青年群体从“旁观者”成为“主人翁”。

## ■ 着力“添智增质”:实现乡村文产创意转化发展

以数智技术应用激发乡村文化创新创造活力,在推进乡村文化产业化发展中注入了新动

能。其一,注重乡村文化基础性研究与数智技术改进相结合。加强对乡村文化资源的基础性研究,深入挖掘乡村文化的历史渊源、内在机理、价值提炼,在此基础上从技术层面推动乡村文化数字化发展,提高乡村文化供给质量,提升乡村优秀文化IP吸引力与影响力,满足农民群体对数字化产品与服务的需求。其二,以数智创新成果促乡村文化产业化发展。积极推动乡村文化企业数智化升级,整合和盘活乡村文化中的历史遗产、非物质文化遗产、传统习俗、民间手艺等文化元素,固延长乡村文化产业链和价值链,不断提高乡村文化产品附加值,加速形成完整乡村文化发展产业链、产业群。其三,打造独具特色的乡村文化品牌。乡村文化品牌打造以稀缺性、独特性、深刻性为主要特征,坚持“一村一品”“一村一特色”原则,运用数字技术深挖乡村文化内涵、符号、底色,推动构建内涵丰富、特色鲜明的乡村文化品牌矩阵,在尊重区域性、民族性基础上守护好乡村集体记忆的“根脉”,扩大乡村文化影响力。

(作者为天津市中国特色社会主义理论体系研究中心天津师范大学基地研究员)

党的二十大报告明确提出,坚持人民城市人民建、人民城市为人民,打造宜居、韧性、智慧城市。2024年天津市城市管理委员会深入践行人民城市理念,推进大城“细管、智管和众管”,围绕服务高质量发展十项行动,着力提升城市管理水平和效能。天津市2025年政府工作报告提出深入推进大城“三管”,深化党建引领基层治理和共建共享文明城市环境。党的二十届四中全会要求坚持党的全面领导,坚持人民至上,坚持高质量发展,顺应信息技术发展潮流。因此,大城市治理要实现精细化、智能化和大众化。

天津市近年来在超大城市治理方面取得了较为明显的成效。第一,通过“细管”,强调精准施策、科学治理,以精细化治理提升大城市品质。首创政务服务“一企一证”与场景化审批综合改革,为助推高质量发展提供了源动力。深入推进常态化“马路办公”机制,通过实地调查的方式建立诉求台账,实施大城市治理精细化。“微更新”成为大城市精细化管理的契机,以小微绿色空间为切入点,以公众参与为核心,通过重构景观空间、人文风貌等,激活城市活力。第二,通过“智管”,以智慧化赋能提升大城市治理效能。“津治通”等社会治理信息化平台整合党建、综合治理、数字城管等信息资源。“互联网+政务”实现政务服务线上办理,减少群众跑腿次数。滨海新区应用数字孪生技术,试点“数字孪生城市”,模拟城市运行,辅助政府相关部门科学决策。第三,通过“众管”,以多元共治激发社会活力。通过党建引领基层治理,探索出“红色物业”模式和“红色议事厅”协商机制,形成由社区党组织牵头,多元主体参与的治理模式。头雁工程、社区工作者职业化改革、党员志愿服务队等方面的创新举措,吸引高素质人才加入基层治理队伍之中。“小巷管家”让多元主体参与基层矛盾调解、环境监督等工作。

天津市的这些举措为大城市治理提供了可借鉴的实践样本,但目前全域内仍面临人口高度聚集、资源紧张、公共服务的供需矛盾和诉求多元化、治理风险叠加等挑战,数字技术“悬浮化”等问题依旧存在。对此,可以采用整体性治理理论中“部门—层级—功能”三维治理框架来解决相关问

## 大城“三管”与整体性治理实践

丁海玲

题。该三维治理框架与大城市治理存在理论耦合关系,因此可以将整体性治理理论与本土化实践相结合,探寻完善天津市“三管”治理新路径。

第一,部门整合:破解职能壁垒,推动精细化治理。首先,完善顶层设计与制度保障,尝试制定城市精细化管理和数据共享管理等方面的法规规章或规范性文件,明确各部门的权责边界和考核机制。设立专项工作组和市级数据治理委员会,以公众需求为导向,统筹各部门实现精细化治理。其次,优化数字技术架构,构建精细化场景驱动的共同模式。对共享数据进行标准化编码,实现操作的兼容性和数据动态更新。在民生领域、营商环境、交通和环境治理等高价值场景优先打造共治共享模式。针对复杂的社会问题,可成立跨部门联合工作小组,协同各部门有序推进,实现数据共建共享的“网格化+精细化”一体化城市治理格局。

第二,层级整合:贯通治理链条,赋能智慧化治理。通过层级整合,构建“纵向贯通、横向协同、智能驱动”的智慧化治理体系。重构“四维穿透”治理层级:市级智慧中枢(决策大脑)—区级智能分中心(区域枢纽)—街道智慧工作站(执行终端)—社区微脑(感知末梢)。在“津治通”等一体化平台的基础上,重构市级智慧中枢平台,集成天津市各委办局的工作;开发领导驾驶舱系统,动态监控城市的经济运行、应急管理、生态环保等运行指标,实时生成城市治理指数(民生满意度等)。通过政策工具箱,制定各层级、各部门的动态权责清单,明确垂直管理部门的横向协调度等。在区级智能分中心,建设特色主题数据系统,实现差异化赋能。在街道智慧工作站这个执行终端,通过智能工单系统,实现政策在层级间的闭环传递和反馈。通过物联网感知层,配备智

慧社区软硬件设施,充分发挥“社区微脑”感知末梢的功能。通过层级整合,天津市可以实现从被动响应到主动治理,从经验决策到理性决策的转变,最终成为大城市智慧治理的标杆。

第三,功能整合:重构服务逻辑,激活大众化治理。以公众需求为导向,通过功能整合实现跨部门资源共享共建,重构为民服务逻辑,构建政府主导、第三方参与、公众协同的多元共治格局。整合各类政务系统,涵盖社保、交管、教育、医疗卫生、公安户政等与民生相关的各领域,实现“一号通联、一屏遍览”,进而实现便民便商。将市场功能嵌入智慧政务系统,实现部分公共服务市场化运营,通过“服务效果”(多元评价)与“财政补贴”挂钩机制来进行监管。可整合城市App,添加“海河民治”公众模块,民众可以随时上报各类社会问题,民众上报的问题,会通过智能中枢系统进行智能分拨给不同部门。还可以开发“百姓提案”模块,年度被关注前十名议题,可以被纳入年度政府工作报告。社区居委会可以通过“云议事厅”实现社区数字化自治。大力支持第三方组织参与社会治理,鼓励多方主体参与托育和养老等重点民生事项。功能的全面整合会促使天津实现从政府单干到社会合作,从物理叠加到功能融合的深度转变。

综上,超大城市的复杂性治理问题可以在整体性治理框架下实现“三重进阶”:精细化治理依赖部门间数据毛细血管实现横向联通,智慧治理需要层级间技术神经网络达成纵向贯通,而大众化治理则通过功能重构形成社会参与共生网络。

(作者为天津市中国特色社会主义理论体系研究中心天津商业大学基地研究员、天津商业大学公共管理学院教师,本文为天津市哲学社会科学规划项目TJGL23-003阶段性成果)

## 构建数智化社区心理服务生态系统

秦 萍

《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》和党的二十届三中全会都强调,要“健全社会心理服务体系和危机干预机制”。社会心理服务体系的本质在于创新社会治理方式,降低社会治理成本,积极引导国民形成良好社会心态,促推“健康中国”与社会治理能力现代化。在2025年“数字中国”建设深入推进的背景下,新一代人工智能不断深入实践跨越式发展。2025年8月国务院发布的《关于深入实施“人工智能+”行动的意见》指出,“推动现代服务业向智向新发展”“培育覆盖更广、内容更丰富的智能服务业态”“探索面向新一代智能终端发展的城市规划、建设与治理”等。应以此为契机,积极运用人工智能提升社会心理服务的效率、精准度和覆盖面,打造具有中国特色的“智慧心理服务共同体”,在社区治理中构建“数智化社区心理服务生态系统”。

### 建立“大模型+小程序”精准心理服务体系

一是部署社区版心理服务大模型。基于AI技术开发本土化心理服务模型,融入中国传统文化心理疗愈理念,构建“AI+社区”智慧心理服务平台。开发社区版心理服务App,提供基础性心理健康教育、在线心理测评、心理咨询预约等功能。AI技术引入推动传统一对一咨询模式向多元化服务模式转变,借此心理服务可更便捷、高效地触达更多人群。可以借鉴上海普陀区精神卫生中心于2021年原创开发的名为“悦心亭”的综合心理健康服务平台,目前“悦心亭”3.0版本在AI新科技加持下新增“AI智能心理问答大模型”“心理CT”“应急援助”等功能,还能打造不同场景下针对性更强的个性化定制服务。

### 打造“元宇宙+AI”沉浸式心理服务新模式

一是构建社区心理元宇宙空间。利用元宇宙技术搭建一个沉浸式心理服务空间,包含各种心理咨询室、放松区域、互动场所等。构建3D虚拟社区心理服

务中心,居民可通过高度逼真的虚拟环境和丰富的交互功能,身临其境地感受到心理服务的氛围。可以借鉴上海徐汇区于2024年入选上海市第二批元宇宙重大应用场景的“居民区域居民数字健康画像沉浸式应用”,该项目基于人工智能大模型、云计算、数字人等技术,构建了多层次、立体化的元宇宙医疗健康平台。

二是AI数字分身赋能心理服务升级。为每位居民创建AI心理健康数字助手,提供7×24小时情绪陪伴和心理支持。通过结合仿真技术,模拟出仿真心理事件,让居民在虚拟环境之中掌握心理干预和心理调适技术。还可创新沉浸式心理服务项目类别,如“AI心理管家”服务,提供个性化生活规划建议,预防心理亚健康。可以借鉴湖北商贸学院“便携式”心理咨询自助AI机器人“心灵守望者”,可实时解析文字、语音中的情绪信号,通过共情对话引导用户改善情绪,并提供正念冥想等“情绪急救工具”。

三是构建“智慧大脑+数字孪生”社区心理预警系统

一是社区心理健康智慧大脑。建立覆盖全社区的智能感知网络,利用多模态数据分析居民心理状态,建立社区心理健康指数评估体系。利用AI技术收集个体与群体的心理倾向、社会情绪、社会价值观等信息。采用AI辅助评估工具提高效率,针对独居老人、失独老人、流动儿童等重点人群进行专项筛查。可以借鉴深圳光明区研发的“智慧大脑”,与“i深圳”等各类民生诉求系统深度共融。

二是数字孪生社区心理预警平台。创建社区心理健康数字孪生场景,可视化展示心理健康态势,实现精准预警和主动干预。整合社区网格员巡查记录、物业反馈等多源信息,建立预警评分体系,基于历史数据和实时监测结果,建立预测模型,识别潜在的社会心理风险点,如群体性焦虑、愤怒情绪的累积等,迅速启动应急响应机制,通知相关部门进行干预,联动社区、医疗等多方资源,提供后续跟踪随访服务。可以借鉴广东兴宁市罗浮镇打造的“线上AI赋能+线下专业深耕”的服务模式,通过智能大屏监测系统,整合多部门数据,生成未成年人群分布图,实时显示重点人群位置及风险等级,精准定位需紧急干预对象,实现资源智能匹配。

### 老年教育创新实践带来启示

老年教育存在广泛、深入的家校社协同,对“教联体”建设有相当的参照价值。老年教育有以下创新特点:

围绕老年大学形成资源联动。在老年教育中,老年大学的活动占据相当比例,老年人首先可以接入国家或本地开放大学的优质课程。与此同时,随着办学触角向社区等城市细部延伸,老年大学也得以与政府、社区、高校乃至媒体等力量形成广泛合作。比如一些老年大学就与普通高校、职业院校、文化机构携手,引入高等教育师资力量,高水平专业人士进行授课,其中不乏高端化内容。“教联体”建设显然可以沿着同样的路径,深挖教育资源“蓄水池”。

空间联动“不走寻常路”。老年教育实践中,传统教育空间在不断扩展。在一些与民办高校合作的案例中,老年群体不仅能进入教室,还能走进相关产业园、农场等空间开展更多活动。这些联动让老年人有机会共享各类资源,乃至与学生合作举办活动、促进人文交流,使老年教育从形式、内容到活动组织方式等都产生不小的变化,实现从“走进空间”到“融入空间”,这也足以为中小学借鉴。

创新点为机制探索提供突破点。例如天津开放大学在助力老年群体跨越“数字鸿沟”的过程中,采用开展游学活动、志愿者走进社区、助教课堂等方式,形成了一整套有效的教育模式。此外,教养结合、医教结合等模式近年来也先后出现。这些教育模式层面上的“大设计”,教学形式层面上的“微创新”,都对协同教育机制提出了新要求。太原开放大学在老年教育中采用了“媒体跟进、团队跟进、志愿者跟进、科研跟进、共同体跟进和体系跟进”的“六种跟进”模式,实质就是将资源建设团队、媒体、志愿者队伍等不同的校、社力量精准纳入,再精细分工,通过各司其职产生作用互补,形成推动合力,其中折射的资源调度和利用模式,重塑了教育要素间的组织方式,不但可以被老年教育借鉴复制,也可以为“教联体”建设所转化。

### 借鉴不是对老年教育的简单复制

由于老年群体与中小學生天然存在差异,故而简单“抄作业”不可取,有一些问题尚需注意。首先,中小學生是民事行为能力或限制民事行为能力的人,故而在家校社协同过程中,“联责任”要更加复杂、更有难度。这需要不同教育主体在教育目标、教育理念、教育内容、教育方式等方面,首先达成一致性和共融性;若存在较大分歧,显然不利于厘清协同教育过程中的责任边界,难以实现资源的合理高效利用,更谈不上有效保护学生权益。

其次,在“联资源”和“联空间”过程中,实现资源利用最大化,也有赖于教育过程的精细设计。和老年人拥有大量自由时间不同,学生可以开展各类教育活动的相对有限,势必要兼顾一般性学习。有教育工作者指出,应尽量利用非节假日、上课时间组织学生到异地研学或到文博场馆参观,以和社会群体的出行与游玩“错峰”,这就需要更精细的合理化安排。从深层次来看,必然涉及如何解决各教育主体在利益诉求、目标愿景和教育价值理解上的差异,显然也需要完善的协调机制来主导。

在家校社协同过程中,如何解决学校与社会之间的资源共享不足,如何构建起家校社之间的“信任链”、如何提升学校现代治理水平等等,都是“教联体”建设必须面对的问题。而这些问题,从老年教育或其他终身教育中,多多少少都能寻找到可借鉴的做法与模式。显然,“教联体”建设要跳出自身看问题,与终身教育之间产生更多互通互鉴,乃至可以尝试构建“教联体+终身教育”双循环育人体系,更利于实现自身的蓬勃发

(作者为天津开放大学副研究员,本文为2025年度天津市家校社协同育人“教联体”研究专项课题“构建‘教联体+终身教育’双循环育人体系的研究”成果)

借鉴多元化老年教育创新实践  
拓展『教联体』发展路径

张芝诺