

私装防盗门 楼道归邻居?

原始图纸难觅楼道边界 法律法规难寻执法依据

对。没想到征求意见的第二天,门就装上了。事后沟通,对方置之不理。

维权遇阻: 执法部门表示缺明确法律依据

李女士的维权过程困难重重。7月4日,她首先向物业服务企业投诉邻居加装防盗门的问题,物业回应说“已告知对方”,但强调自身“无执法权,无权拆除”。随后,李女士向天津12345政务服务便民热线及“政民零距离”平台投诉,社区居委会据此组织了调解。调解中,邻居拒绝拆除,仅表示拆除会造成其约1000元损失,并愿意拿出1500元补偿李女士。李女士无法接受以经济补偿代替恢复公共空间和保障安全的解决方案,调解失败。

李女士转而寻求河北区光复道街综合执法大队介入。该大队工作人员表示,对于楼道里安装防盗门侵占公共空间的行为,缺乏明确的法律处罚依据,因此无法启动执法程序。他们能做的是协助双方协商,如果协商不成,建议李女士向法院起诉,通过司法途径解决问题。

执法困境: 认定难与依据缺 司法成“兜底”选项

记者向光复道街了解情况,相关负责人坦言的确陷入了执法困境。

这位负责人解释,老旧小区楼道内私自加装“门中门”侵占公共空间的现象较为普遍,但强制拆除面临阻碍。首要难题

在于违法认定缺乏关键证据,认定构筑物是否属于违建,需比对原始规划图纸,然而规划和自然资源部门存档的图纸通常只清晰标注建筑主体结构、外墙及公共区域的大致边界,对于楼道内部的具体分隔细节(如每户入户门确切位置、公共区域具体划分)缺乏详细记录。“规划图纸上根本找不到公共区域边界的确切依据。现场看是占了地方,但法律上要认定它是‘违建’,就卡在了图纸上。”其次,现有法规对楼道加装大门缺乏针对性条款。该负责人指出,法规对楼房外檐私搭乱建、拆窗改门等行为有明确禁止和处罚规定,但对于楼道内部加装一扇门及门框圈占空间的行为,现行具体法条中却难觅直接、清晰对应的禁止性规定和强制拆除的明确规定,导致执法缺乏有力的法律武器。

记者提及《天津市市容和环境卫生管理条例》第十七条“禁止在居民区内的楼道搭建建筑物、构筑物或者其他设施”的规定,街办相关负责人承认其相关性,但强调适用此条款同样绕不开“认定难”——如何用图纸确凿证明该“搭建”违反规划?若证据不足,一旦当事人提起复议或诉讼,执法行为将面临风险。因此,该街执法大队目前给出的主要解决路径是协助李女士通过司法途径维权。待法院判决认定邻居加装门违法并责令拆除后,再依据生效判决申请强制执行。“去年处理过类似案例,最终就是法院判决后强制拆除的。”

尽管街道表示仍会尝试协调,但鉴于执法面临的认定和法律依据双重困境,司法诉讼已被视为解决此事更现实、更可靠的“兜底”选择。

深层求解: 法规呼唤细化 规划亟待完善

类似李女士遭遇的楼道公共空间加装门问题在我市并非孤例,本报也多次进行过报道。天津大学法学院刘海安教授指出,要从根源上破解执法尴尬,避免居民屡屡求助诉讼,亟须制度设计上的突破。他提出两条建议:一是推动法规明确化,呼吁立法或有解释权的部门对楼道公共空间内私自加装门等圈占行为作出清晰、具体的禁止性规定,明确其违法属性、执法主体和强制拆除程序;二是推动规划图纸精细化,建议规划和自然资源部门在制定或修订建筑规划图纸标准时,将楼道内部公共区域边界、入户门位置等细节纳入强制标注范围,为未来空间权益纠纷提供客观、权威的认定基准。在缺乏制度突破的现行条件下,可以从妨碍消防的角度请相关部门介入,如果不涉及消防问题,建议积极发挥居委会、业委会和物业服务企业的作用,在取得本楼栋其他业主关于建筑物共有部分表决的基础上,落实拆除和协调事宜。

李女士一家诉求朴素而坚定:拆除侵占公共空间的门,恢复楼道原貌,让日常回归安全,通行回归便利。这扇门能否顺利拆除,不仅关系一户居民的安居,更考验着城市精细化治理的能力。

值得欣慰的是,记者发稿前获悉,经过执法队员的持续沟通协调,李女士的邻居最终同意拆除这道妨碍安全、困扰邻里关系的防盗门。这一调解成功案例为解决类似纠纷提供了思路,但城市精细化治理的长效机制仍待完善。

关注城市角落

▶静海区文化广场

曾经美丽的水景观 黯然失色

■记者 高立红 文/摄

静海区文化广场的水系景观曾经是这里的标志性景观。但近几年,大部分水景失去观赏功能,喷泉不再工作,鱼池干涸无水,明渠被落叶和枯枝占据。



明渠被落叶和枯枝占据

记者近日在现场看到,一场雨过后,圆形的“鱼池”里积存了一点水,虽然水不是特别洁净,依然有两个孩子在池中玩水。一位家长告诉记者,这个池子里原来不但有水,还有金鱼和鲤鱼,广场的喷泉也经常开放,孩子们可喜欢这个广场了。“大约两年前,有一天,我们正带着孩子在喷泉附近玩,喷泉突然就停了,从那以后就再没喷过水。后来鱼池也干了。”

记者发现,喷泉虽然不喷了,但是铁算子下的开放管道内依然有水,还有食品包装袋、一次性纸杯等杂物。广场一侧有一道明渠,里面也积存了不少树叶和枯枝。

记者从静海区城市管理委员会获悉,这个广场投入使用多年,喷泉下面的管道老化导致损坏。如果维修,需要更换全部管道,涉及的资金量比较大,目前尚未确定是否维修。对于铁算子下的垃圾和杂物以及明渠内的枝叶,已安排清理。考虑雨季过后,将对明渠进行改造,以改善广场环境。

▶西青区丰产河北岸

今春种下的丁香花 部分干枯



丰产河北岸绿化带

■记者 高立红 文/摄

西青区赛达大道与学府中路之间的丰产河北岸绿化带上,今春种下的丁香花已经开始出现干枯情况。

有市民向天津日报热线反映说,今年春天,丰产河两岸进行绿化装饰,种植了很多花草。但是让人不解的是,北岸种的一排丁香花,长着长着叶子都干了,让人担心。

记者在现场看到,丰产河北岸的环境与河中的生态景观融为一体,其他花草树木都长势茂盛,唯独那一排丁香树有的叶子干了,有的叶子掉光。记者从赛达大道到学府中路一边走一边数,一共300多株丁香树,大概十分之一出现问题,最严重的几株枝条已经干枯。

记者找到天津环城城市基础设计有限公司,对方表示,丰产河北岸的丁香属于该公司负责施工的丰产河水生态环境提升改造工程的一部分,工程于今年初施工,目前还没有验收。现场的丁香在4月移植过来,在时间选择上没有问题,但是因为今年雨季来得比较早,6月15日就进入雨季了,且高温天气比较多,对新移栽的植株不利。经过现场排查,确认15株完全枯死,其他还有待养护和观察。枯死的植株都会在今年秋天(预计10月)安排补种。

▶津南区小站镇

公园附近的道路 坑洼不平

■记者 黄萱

津南区小站钻石公园是周边居民的休闲去处,但公园门口的道路状况让人犯难。市民王先生通过天津日报热线23602777反映,公园内部景色宜人,但周边道路坑洼不平且时常积水,希望相关部门尽快维修。

家住津南区小站镇的王先生说,最近一段时间,钻石公园北侧的昌盛路出现不同程度的破损。“路况越来越糟,坑洼不断,汽车行驶颠簸得很厉害。”王先生表示,路面破损问题已持续一段时间,尤其雨后坑洞变大且积水严重,道路更加难行。

记者日前实地探访小站钻石公园。王先生反映的昌盛路是公园周边的主要道路,路面上分布着数十处大小坑洼,部分路段甚至缺失了大片沥青。该路段不仅有私家车和非机动车通行,652路公交车也从此处通过。记者观察到,公交车行驶速度缓慢且颠簸摇晃。由于刚下过雨,坑洼内均有积水,公交车经过时水花四溅。

对此问题,津南区小站镇相关工作人员回复说,该镇已启动易淹泡地区管线改造工程,辖区内27条道路均纳入此次维修改造范围,但各条道路建设周期有所不同。将统一调配交通疏导方案,对主干道分批次断交施工。市民反映的昌盛路(盛塘北路一天津山路)路段涉及公交652路通行,因此,待天津山路(后营路一天津山路)施工完毕并开放交通,使652路具备调整至后营路的公交线路条件后,才能对昌盛路该路段进行封闭断交施工。预计该路段将于7月中旬动工。小站镇将严格按照施工进度计划,合理调配人员和机械,全力加快施工进度,最大限度缓解交通压力。

口腔门诊接连关闭 矫正治疗一断再断

两区卫健委形成联动 保障患者预付费用接续使用

记者向光复道街了解情况,相关负责人坦言的确陷入了执法困境。

这位负责人解释,老旧小区楼道内私自加装“门中门”侵占公共空间的现象较为普遍,但强制拆除面临阻碍。首要难题

更令胡女士焦虑的是孩子的治疗进程。她介绍,孩子使用的是正雅品牌隐形牙套,本应每两周更换一次。但佳晟门诊协助联系厂家后得知,尽管胡女士早已付清全款,因爱牙乐门诊对厂家存在新的欠款,胡女士孩子的下一阶段牙套无法寄送。“孩子已经一个多月没有更换牙套了,治疗完全中断。”胡女士忧心忡忡。

记者尝试通过各平台联系佳晟口腔门诊,电话均无人接听。而优贝口腔及爱牙乐口腔的联系方式,则处于空号或无人应答的状态。随后,记者联系河西区卫生健康委,相关工作人员回复,近期陆续收到市民反映河西爱牙乐口腔门诊闭店,并提出退还预付费用或继续给予治疗的诉求。他们第一时间

约谈河西爱牙乐口腔门诊法定代表人及负责人,就患者后续治疗及预付费用问题进行沟通。因机构负责人同为滨海新区佳晟口腔门诊法定代表人,故责成该负责人安排滨海新区佳晟口腔门诊全面承接爱牙乐口腔门诊所有患者的后续治疗工作。

关于部分患者反映的预付费不能使用的问题,河西区卫生健康委也在做沟通解释工作,并与滨海新区卫生健康委取得联系,形成联动,确保承接机构平稳运行,保障患者预付费用接续使用。目前,滨海新区承接机构每天安排爱牙乐患者进行治疗,已完成150名患者的信息登记工作,其中近50人已顺利接受治疗,60人左右已完成治疗预约,诊疗工作有序推进。

大悦城外占路经营反复回潮



■记者 赵煜 文/摄

近日,市民王女士向天津日报热线23602777反映,南开大悦城服装街与南门外大街交口占路经营的情况反复出现,给

开。本应通畅的主干道,因为摊位占路显得异常拥堵。20时,一辆综合执法车驶来,执法人员还没下车,摊贩就开始逆行撤离。

附近居民王女士无奈地说:“下午五六点开始,摊位就陆续摆出来了。执法车一来,他们就收,执法车一走,不出半小时他们就又回来了。”

针对市民反映的问题,南开区兴南街道办事处执法大队作出了回应。执法队之前一直秉承柔性执法的理念开展工作。在五六月份,与属地派出所开展联合执法,对摊贩进行宣传教育和通知,之后劝离。对于占路经营屡教不改的摊贩,采取暂扣经营工具,依法处以相应处罚的措施。然而,占路经营问题仍反复出现,摊贩流动性大,没有固定经营场所,执法人员不在现场时,他们就会回来继续占路经营。

工作人员告诉记者,后续将增派执法人员对南开大悦城占道经营行为进行治理,对屡教不改的摊贩暂扣经营工具并依法处罚,争取在8月取得明显成效。

申通同城快递 绕道去了上海

快递公司:分拣错误 客户:错误不能一犯再犯

■记者 韩爱青

“我骑自行车去南开区取件,当天也能回来了。怎么一个同城件,能走好几天?”近日,市民刘先生向记者展示申通快递的物流信息时无奈表示。短短两日内,他两件同城快递竟分别被错分至上海和我市静海区,上演了一场令人费解的“绕行”。

7月20日,刘先生网购的商品从南开区发往北辰区,由申通快递承运。物流信息显示,该快件于7月21日11时39分“发往北辰区佳园里公司”,但此后并未送达该网点,反而在当晚23时14分出现在上海浦东转运中心。更令人啼笑皆非的是,商家于7月21日发出的另一单同地址快

件也出现异常。记录显示,该件于21日20时13分到达天津转运中心,5分钟后(20时18分)又显示“发往天津转运中心”,此后再无消息。

刘先生向申通客服投诉,得到的反馈是第一单快件被错误分拣至上海,承诺将尽快安排转运回天津;第二单快件,不清楚为何又发往了静海区。在刘先生投诉后,第一单快件7月22日16时20分从上海发回天津转运中心,第二单快件于7月22日13时54分到达北辰区佳园里公司,并于17时04分送达快递驿站。

刘先生说,他的申通快递件已经出现六七次类似错误了,有时候快件被送至北辰区的其他小区,有时候到了我市其他区域,还有一次去了河北省,这次的上海是最远的一

次。尽管客服始终以“机器分拣偶尔出错”作为解释,并承诺退还运费,但刘先生明确拒绝:“我不要赔偿,我要的是服务改进,不要再出现这种问题!”

记者就此事向申通快递有限公司天津分公司核实情况。工作人员回应称,正常情况下,同城快递应能实现次日送达。对于刘先生快件被错分至上海的情况,该工作人员确认属于分拣操作失误,并表示:“我们承认此次操作存在问题,将积极改进流程,并尽力协调解决刘先生的快件问题。”

目前,刘先生已就此事向天津12345政务服务便民热线投诉,要求管理部门依法依规处理,并督促申通快递切实排查问题根源,防止分拣错误反复发生。