

以风腐同查同治之法达到标本兼治之效

乔贵平 鹿晓东

锲而不舍落实中央八项规定精神

纠治不正之风和腐败问题是新时代推进党风廉政建设和反腐败斗争的重中之重。从“作风问题是腐败的温床”到“腐败问题和不正之风交织”，再到“深入推进风腐同查同治”，体现了党对作风问题与腐败问题关系的规律性认识不断走向深化。以习近平同志为核心的党中央对风腐问题进行了深层次剖析，指明了风腐一体交织的症结所在，作出了风腐同根同源的最新研判，为铲除腐败问题的滋生土壤和条件指明了实践路径。基于风腐同根同源、互为表里、一体相生的本质特征，党中央在坚持辩证思维、治理理念和系统观念的基础上，以风腐同查同治作为系统施治之法，继而达到标本兼治的治理之效。

一、风腐同根同源是新时代正风肃纪反腐的最新研判

风腐皆始于党性弱化。党性是党员干部立身、立业、立言、立德的基石，是考察和鉴别党员干部立场、行为的重要标准，决定着党员干部能否在新时代纵深推进全面从严治党伟大实践中掌握历史主动。习近平总书记强调，“决定一个人如何的是品行，决定一名党员如何的是党性”。有什么样的党性，就会有什么样的党员干部。不正之风和腐败问题是党员干部素质意识的外化，体现的是党性，起决定作用的也是党性。党性一旦弱化，党员干部便缺失了把握自身行为尺度的“尺子”，而不正之风与腐败问题都只是表象，其根源就在于背离了党性，丢掉了宗旨。

风腐皆起于纪律松弛。严明的纪律是中国共产党的独特优势，是应对风险挑战、强化党员队伍建设的重要保障。不正之风与腐败问题之所以会兴起，其中一个重要原因便是纪律松弛。从党员干部角度来看，纪律意识的淡薄使其对党的纪律规矩不知、不学、不明、不守，自然也就丧失了约束自身行为的标准和遵循，最终难以抵挡歪风邪气近身附体。从纪律的教育约束功能角度来看，纪律执行存在的疏漏使其震慑约束作用难以彰显，纪律成为“稻草人”“橡皮泥”，在“破窗效应”的影响下各种不正之风和腐败现象就会出现。

风腐皆源于权力滥用。不正之风和腐败问题虽然在表现形式和危害程度上有所区别，但很多与公款、公权有关。习近平

总书记关于党的作风的重要论述深刻揭示作风与权力的关系，指出“作风问题，很多是因公私关系没有摆正产生的”。腐败的本质是权力的滥用、越轨、出轨，当权力不受监督、权力边界被不断打破时，不同形式、不同类型的腐败问题便会出现。破解作风与权力的关系之题，突出了新时代纠风反腐实践的本底。有权必有责，用权受监督，是对风腐与权力原生关系的最恰当概括，而责任缺失导致的权责不对等便会导致作风问题。公私分明是一种责任，更是一种作风。

二、风腐同查同治是新时代正风肃纪反腐的系统施治

以同查严惩风腐交织问题。风腐同查是推动正风反腐的前提，只有查明风腐问题才能准确定位风腐根源。不正之风是滋生腐败问题的温床，其发展演进、由量变向质变转化的结果便是腐败的形成；腐败自身又是不正之风的表现，同时又会助长和加剧不正之风。因此，必须坚持以同查严惩风腐问题，准确把握问题的一体两面，避免割裂风腐之间的内在联系，防止出现“查‘腐’漏‘风’”、“查‘风’漏‘腐’”的现象。在分析风腐问题时，要准确把握不正之风与腐败问题一体交织、互为表里的隐性特征，坚持一严到底纠治“四风”，锲而不舍落实中央八项规定精神，一刻不停惩治腐败。

以同治铲除风腐共性根源。风腐同治是坚持治理理念推动正风反腐的基本要求。风腐共性根源是不正之风和腐败问题产生的源头，同时又依托不正之风和腐败问题而存在，这一特殊的依赖共生关系只有坚持风腐同治才能被彻底铲除。当前，不正之风与腐败问题形势依然严峻复杂，坚持风腐同治要推动构建党委统一领导、纪委组织协调、有关部门协同联动的政治生态分析研判机制，对风腐频发行业、领域、地区开展有针对性的惩治工作，聚焦党员干部理想信念、宗旨意识、权力观念等催生风腐的源头性因素，做实治“风”必治“腐”，治“腐”必治“风”，从而铲除共性根源。总而言之，正风反腐要害在“治”，如果只是单一的治“风”或者治“腐”，那么风腐共性根源就会因另一问题的存在而延续。只有坚持风腐同治，才能铲除滋生风腐问题的土壤和条件。

以“查”“治”贯通阻断风腐演变。党的作风建设与反腐

败斗争是相互贯通、相互增益的，正是在这种关系的助力下，全面从严治党实践才会不断持续纵深推进。深化风腐同查同治要在坚持系统观念的基础上清楚地认识到不正之风与腐败问题之间的互变关系，进而以“查”“治”贯通阻断风腐演变，实现正风反腐的互助互动。一方面，坚持由“风”查“腐”循线深挖，准确把握由“风”及“腐”的利益链，防止以“风”盖“腐”。另一方面，坚持由“腐”纠“风”双向突破，构建由“腐”纠“风”的工作链。只有坚持“查”“治”贯通双向发力，才能做好风腐同查同治工作闭环，做到所查问题与需治根源一一对应，实现标本兼治，助推作风建设与反腐败斗争同频共振，不断释放综合治理效能。

三、深入推进风腐同查同治须推动正风肃纪反腐一体深化

以党性教育树牢一体深化意识。党性教育是共产党人修身养性的必修课，也是共产党人的“心学”，具有培育理想信念之“源”的重要作用。要深入推进风腐同查同治，坚持正风肃纪反腐相贯通，先要加强党性教育，教育引导全体党员站稳政治立场，深刻领悟风腐同查同治的政治意义，提升一体深化正风肃纪反腐的政治意识，增强不想腐的自觉，清清白白做人、干干净净做事，以坚定的党性修养筑牢思想堤坝。推进风腐同查同治绝非一日之功，党性教育必须持之以恒、常抓不懈，为正风肃纪反腐提供有效保障。

以严格纪律保障一体深化落实。纪律建设是管党治党的治本之策，其坚持“霹雳手段”与“春风化雨”融合运用的惩戒约束措施，为全面从严治党扎紧了党规党纪的笼子。风腐同查同治要“动真格”“见真章”，关键就在于以严格纪律保障正风肃纪反腐的有效落实。一方面，坚持以政治纪律为引领，灵活运用“六大纪律”，在政治、组织、廉洁、群众、工作以及生活六个方面形成保障一体深化落实的纪律网络，使正风肃纪反腐的多元措

施全面覆盖不同领域的风腐问题，全面助推同查同治。另一方面，做好监督兜底，强化纪律执行，善用勤用监督执纪“四种形态”，围绕正风肃纪反腐落实情况开展批评和自我批评，以“红红脸、出出汗”的常态督促党员干部遵规守纪，以严的基调、严的氛围推进正风肃纪反腐这一严的措施。

以廉洁文化涵养一体深化氛围。加强新时代廉洁文化建设是党的二十大为新时代新征程开展党风廉政建设和反腐败斗争指出的关键一招。风腐同查同治是一场持久战、攻坚战，是全党的共同任务，需要大气候，也需要每一位党员干部自身形成的小气候。故此，坚持以廉洁文化改善小气候，营造一体深化氛围是深入推进风腐同查同治的必然选择。首先，坚持以廉洁文化涵养廉洁从政、廉洁用权的政治生态，引导党员干部遵规守纪，远离贪腐禁区，严格履行廉洁奉公、不以权谋私的行为规范。其次，坚持以廉洁文化涵养廉洁家风，督促党员干部以身作则，从严从廉管好亲属子女，从而有效防止因家风败落引起的贪腐问题。最后，在党风、政风、社风、家风不断优化向好的氛围中，促使全体党员干部由自发到自觉地推动正风肃纪反腐一体深化，从而在全党形成坚持风腐同查同治的良好氛围。

（作者分别为天津市中国特色社会主义理论体系研究中心天津师范大学基地研究员，天津师范大学政治与行政学院博士研究生，本文为国家社会科学基金项目24BDJ010阶段性成果）

新型智库助推社会治理现代化

董向慧

2月20日召开的全国社会工作部长会议提出，要坚持和加强党的领导，坚持以人民为中心，更好把握社会运行规律和治理规律，不断推进社会治理现代化；要践行共建共治共享理念，引导各方积极参与社会治理。社会治理现代化既关系着国家治理现代化的战略，也关系着千家万户的冷暖，有着系统性、复杂性等特征。在社会治理现代化的系统工程中，中国特色新型智库作为国家治理体系和治理能力现代化的重要内容，有着大有可为的空间和义不容辞的责任。

新型智库要为社会治理现代化厚植文化根基

中华民族传统文化的价值体系、伦理观念既是推进社会治理现代化的基色，更是宝贵资源。新型智库要善于对传统文化的价值体系、伦理关系进行创造性转化，厚植和涵养社会治理现代化的文化根基。首先，要创造性转化传统文化的价值体系，夯实社会治理现代化的价值共识。传统文化蕴含着丰富的社会治理价值观，包括天下为公、四海一家、以和为贵、以德化人、修仁行义等。新型智库要在马克思主义与中华民族优秀传统文化相结合的原则指导下，将传统文化中的社会治理价值观与各地区、领域社会治理实践结合，扩大和夯实社会治理现代化的思想共识。其次，要善于运用传统文化的伦理观念，使社会治理现代化潜移默化、润物无声。家庭观念是中国伦理文化的根基，重视家风家教是社会治理现代化的重要伦理和文化资源。新型智库要总结和提炼各地家风家教在社会治理现代化方面的规律和经验，将修身齐家的伦理观融入、下沉至基层治理，使得家庭这一社会的细胞在中国伦理观念滋润下安定和谐、团结有力。

新型智库要为社会治理现代化提供创新支持

社会治理创新要坚持“致广大而尽精微”的思路，既要注重整体制度设计，又要重视操作性和实践性的创新举措；既要聚焦社会治理的协同性和系统性推进，又要解决纷繁复杂的民计民生问题。首先，新型智库要做社会治理理念创新的提炼者和推广者。新型智库应扎根中国土壤，立足中国实践、深入调查研究，总结和提炼不同地区、领域社会治理创新的思路和特质，通过理论宣传、学术研讨、咨政报告等形式推广社会治理的创新理念，形成互学互补、共建共治的社会治理理论和舆论氛围。其次，新型智库要做社会治理机制创新的发现者和探索者，主动参与到社会治理的好做法、好方法，以社会治理创新方案评选、优秀案例表彰、先进人物宣传等形式广泛加以推介。最后，新型智库还需要以问题导向和目标导向的思路主动参与到社会治理机

制创新的实践中，协助政府机构、社会组织共同设计符合实际、解决问题、服务民众的新机制、新方法，为社会治理现代化创新积累势能和效能。

新型智库要为社会治理现代化提供传播支持

当下，人工智能、大数据、云计算、元宇宙等新信息技术手段广泛应用，现实社会的网络化、数字化、虚拟化特征日益明显，网络空间与社会空间互相渗透成为常态。在信息技术广泛使用背景下，传播过程与治理过程呈现一体两面的特征。因而，新型智库为社会治理现代化提供传播支持成为必然。首先，新型智库要促进智能传播技术赋能社会治理现代化，以智库成果将智能传播推动社会治理现代化的效能最大化。基于实践，新型智库亟须与数字平台、传媒机构广泛合作，从中探索智能传播服务社会治理现代化的机制、规律，从而使其不断优化和规范发展。其次，新型智库要聚焦和服务于县级融媒体中心建设。新型智库可探索县级融媒体中心在脱贫攻坚、应急管理、城市形象传播等方面的具体实践，以传播支持畅通社会治理的“任督二脉”和“毛细血管”，构建高效、顺畅的社会治理信息生态。

新型智库要为社会治理现代化提供舆情支持

全国社会工作部长会议强调，要坚持和发展新时代“枫桥经验”，抓好社会矛盾风险前端防范化解。诉求表达、利益协调、权益保障是社会治理的重要和主要内容。而在智能传播和社交媒体迅猛发展的舆论环境下，围绕诉求表达、利益协调和权益保障的舆情事件屡见不鲜。及时、有效地开展舆情分析研判处置，既是开展社会治理现代化的手段，也是必然要求。从实践来看，一大批新型智库发挥了有效的舆情支持功用。同时，新型智库在社会治理现代化提供舆情支持方面也存在着较大发展空间。首先，新型智库要增强舆情支持和服务的主动性，立足本地区、领域的社会治理实际，建立联系点、联系单位等机制，积极收集和研判舆情、倾听民众意见，为公共管理和社会治理发挥“晴雨表”作用。其次，新型智库要增强舆情支持的专业性，深耕、钻研社会治理过程中涉及的环保、生态、法治、公共卫生等专业领域，形成和培养有专攻、学有所长的舆情支持专业性智库、专业化人才。最后，新型智库要增强舆情支持的科学性、全面、准确收集和积累社会治理过程中的数据、资料，充分运用人工智能、大数据等辅助决策技术手段，使得舆情支持有着翔实和扎实的数据和技术支撑。

（作者为天津市中国特色社会主义理论体系研究中心天津社会科学院基地研究员，本文为天津市哲学社会科学规划项目TJWHSX2304-04阶段性成果）

聚焦“四体四性”上好思政课

李楠 丁乃歌

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。思政课作用的发挥同思政课蕴含的主体、客体、介体和环体这四要素密切相关。要想上好思政课，需从四要素着手，准确把握每一要素中的重要特性，抓好主要矛盾，进行精准发力。

发挥主体的主导性

教师是思政课教学的主体。“办好思想政治理论课关键在教师，关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性。”思政课教学中，教师主导性作用的发挥离不开三个步骤。一是强化主导性意识。教师主导是在学与教的逻辑优先性上强调教先于学，而学生主体是在学与教的价值优先性上强调学大于教，但教师主导与学生主体并不矛盾，需要有效结合才能达到最好的教学效果。二是提高主导性本领。思政课教学不是简单的教而予、学生接受，而是一个思想流动和师生相互呼应的过程。教师在思政课教学过程中要把握好整体与局部、主要与次要、取与舍等关系，正确讲授马克思主义的立场、观点、方法，巧妙地辅之以资源丰富的教学辅助软件，帮助学生从本质上、宏观上把握思想政治理论，激发学生持续累进地获得内生动力。三是增强主导性效果。思政课教师不能一教了之，也不能仅仅满足于完成课堂任务，而是要持续关注学生的学习状况和学习效果，及时发现学生的问题困惑、歪曲理解和错误倾向，及时地予以关切、回应和引领，并根据学生的反馈合理调整课堂主导性活动的设计，以更好地满足学生的需求。

突出客体的主体性

学生是思政课教学的客体，同时也是思政课学习的主体。“思政课教学离不开教师的主导，同时要坚持以学生为中心，加大对学生的认知规律和接受特点的研究，发挥学生主体性作用。”思政课教师在教学中要促使学生达成以下三个目标。一是主动融入课堂。教师在进行教学设计时要充分考虑互动式教学方法在课程中所占比重，要善于运用新媒体技术打造生动的教学情境，将生涩、复杂、抽象的理论用直观、鲜活、感性的形式呈现，激发学生参与课堂互动和探索政治理论的热情，从而提升学生自主学习的意识和能力。二是主动得出结论。思政课教学固然离不开必要的灌输，但要想达到良好的效果决不能采取填鸭式的“硬灌输”，要学会艺术性的启发，如通过讲好中国故事的方式，引导学生自己发现、分析、思考问题，从而水到渠成地得出正确的结论。三是主动指导实践。教师要积极尝试并开展现场教学、社会调研、云上演说、视频剪辑、文艺创作等多种形式的教学实践，让学生在思政小课堂和社会大课堂中学会运用所学理论观察、认识社会，提高学生理论指导实践的意识和解决实际问题的能力。

关注介体的多样性

思政课教学的介体是指思政课教学主体和客体之间相互联系、相互作用的中介因素，包括方法、工具等内容。“要在教

学过程中进行多样化探索，通过多种方式实现教学目标。”思政课教学中，介体的多样性是由以下三因素决定的。一是学生需求的多元性。教育心理学研究表明，不同学生有不同的学习风格偏好。学生学习风格的差异化决定了教师教学方法的多样化。教师应积极学习和尝试案例式、探究式、体验式、互动式、专题式、分众式等多种教学方法，以便灵活机动地满足不同学习风格学生的需求。二是课程自身的理论性。思政课具有学理性强、包容性大、综合性强、吸引力弱的特点，这决定了思政课教学有着较高的难度，需要教师使用多元化的教学工具并采取多样性的教学方法来吸引学生，提高学习兴趣，让学生在教师精心设计的教学场景和教学内容中加深对思想政治理论的理解和掌握。三是时代实践的发展性。思政课不能墨守成规，要随着时代和实践的发展与时俱进。教师要掌握更加多样性的教学方法，尤其是学会运用现代信息技术手段辅助思政课教学，使教师的教学方法与时代的发展、实践的变化和学生成长保持持续适配，永葆思政课的生命力和鲜活性。

用好环体的协同性

思政课教学的环体指环境，是影响思政课教学的各种外在条件的总和。良好的育人环境对于提高思政课的感染力和实效性，促进学生在潜移默化中实现身心健康发展具有重要的综合效力。一是校内环体协同。处理好课程思政与思政课同向同行问题是实现思政课校内环体协同的重中之重。立德树人是课程思政和思政课程共同的根本出发点和归宿。学校只有通过科学长远的规划设计，实现思政课教师、专业课教师和辅导员的有效分工，才能搭建横向维度上课程思政与思政课程的深度协同机制，从而促进显性教育和隐性教育的有机结合。二是校际环体协同。统筹推进大中小学思政课一体化建设是实现思政课校际环体协同的重要因素。找准“小学阶段重在启蒙道德情感，初中阶段重在打牢思想基础，高中阶段重在提升政治素养，大学阶段重在增强使命担当”的教学目标，积极探索“小学以故事式为主、初中以体验式为主、高中以议题式为主、大学以探究式为主”的教学方法，推动大中小学思政课有效衔接、整体推进、螺旋上升，不断提升思政课的思想性、系统性、针对性和实效性。三是家校环体协同。家庭是思想政治协同育人的前置性要素，家庭结构、家庭成员的关系、家庭成员的思想道德素养、家庭的物质条件等对学生接受思想政治教育有着基础、长久、广泛的影响。要从激发家校合作的动力、拓展家校合作的内容、深化家校合作的形式、建立家校合作的保障机制等方面着手，促使家庭和学校同心同向同行，协同推进思想政治教育见实效。

（作者均为天津市中国特色社会主义理论体系研究中心天津科技大学基地研究员，本文为天津市哲学社会科学规划项目TJQLT21-01阶段性成果）

