

环境影响评价向ESG治理的转型探索

杜慧滨

绿色发展是高质量发展的核心内涵,也是实现生态文明建设目标的关键路径。在全球可持续发展议题深入推进的背景下,EIA(环境影响评价)和ESG逐渐成为推动绿色转型的重要工具。EIA侧重于项目 and 政策层面的环境影响评估,ESG则聚焦企业层面的可持续发展治理,两者在绿色创新体系中具有相互补充的作用。我们从理论融合演进的视角,探讨EIA与ESG治理的内在联系,总结绿色创新的实践路径,并提出深化绿色创新的政策建议,以推动可持续发展目标的实现。

一、理论融合演进:从环境影响评价到ESG治理

EIA是我国生态环境保护的重要制度工具,自20世纪80年代引入以来,逐步形成了覆盖项目、规划和政策的多层次评估体系。EIA通过科学预测和管理措施,减少开发活动对环境的负面影响,为我国绿色发展提供了重要的技术支持。然而,传统EIA的单一属性和局限性难以完全满足复杂的可持续发展需求。相比之下,ESG框架强调将环境保护、社会责任和治理结构有机结合,将绿色发展理念嵌入企业经营过程中。EIA为绿色发展提供了科学的环境风险评估方法,而ESG通过长期治理约束和规范企业行为,推动绿色转型的全面升级。二者的理论融合,不仅是绿色创新的重要思路,也是生态文明建设的必然要求。

二、绿色创新的路径探索

全国各地在绿色创新实践中,通过优化审批机制、推动ESG治理落地、强化多方协同和技术创新赋能等方面,探索出了一系列行之有效的路径。为从EIA到ESG治理的融合提供了具体参考。在优化审批机制方面,多地推行“一体化审批”模式,将环评与排污审批流程有效集约化,大幅提升审批效率,为绿色产业发展提供了坚实的制度保障。例如,上海临港新片区试点“环评+排污”联动审批,缩短了审批时限,为新能源和高端制造等绿色项目的快速落地创造了有利条件。与此同时,在推动ESG治理落地方面,各地金融机构通过创新绿色金融产品,为企业践行ESG治理注入了强劲动力。例如,深圳推出了节能评级挂钩贷款和碳减排挂钩贷款,支持企业通过技术改造显著降低能耗,一家高新技术企业借此完成生产线升级改造,单位能耗下降30%。

在强化多方协同方面,全国范围内积极推动“无废城市”建设,形成政府、企业与公众协同参与的绿色治理格局。宁波依托智慧环保平台,实现了工业固废综合利用率达98%的突破,并通过“智慧环保”App有效吸引公众参与,打造出协同治理的新模式。此外,在技术创新赋能方面,大数据和人工智能技术被广泛应用于绿色治理领域,为提升治理效率和精准性提供了有力支持。以苏州工业园区为例,通过智能排放监控系统实现了污染物排放的精准管理。同时,园区还搭建了绿色金融数据平台,为企业ESG信息披露提供了重要的技术支撑。这些实践充分展现了我国在绿色创新领域的多样化探索和治理智慧。

三、未来展望:深化绿色创新的实现路径

全国范围内的实践充分证明,从EIA到ESG的转型是实现绿色创新的重要路径。未来深化绿色创新的实现路径可以聚焦如下几个方面:

- 第一,构建“EIA+ESG”一体化评估体系,试点绿色发展评价指标,整合环评与ESG数据共享平台,推动政策协同与公众参与。例如,通过扩展环评覆盖范围,将区域环境评估与企业ESG治理相结合,形成多层次、系统化的绿色治理体系。
- 第二,大力推动大数据、人工智能等技术在绿色治理中的应用。例如,开发智能化环境风险评估模型,提高EIA的效率和准确性;建立绿色金融数据共享平台,为企业绿色融资提供精准支持,进一步降低绿色项目的资金成本和技术门槛。
- 第三,通过财政补贴、税收优惠和绿色信贷等手段,鼓励企业加大绿色技术研发投入。例如,推广节能评级挂钩贷款、碳减排挂钩贷款及绿色债券,引导更多社会资本投向绿色产业,助力传统产业向绿色经济转型,同时形成绿色产业发展的良性循环。
- 第四,提升国际影响力,积极参与国际绿色金融标准的制定,加强“一带一路”沿线国家的绿色合作。例如,在绿色技术转移、绿色能源开发和碳市场建设中与国际社会深度合作,为全球可持续发展提供中国智慧和方案。

(作者为天津大学管理与经济学部主任、讲席教授)

ESG驱动可持续发展的绿色创新路径

编者按:

在“双碳”目标与全球绿色转型的背景下,ESG(Environmental,Social and Governance,即环境、社会与治理)理念正日益成为推动可持续发展的核心框架。本期内容聚焦绿色经济转型中的探索,结合生物多样性保护与全球治理经验,探讨可持续发展路径的新趋势,为实现绿色转型提供可持续的动力。



全球ESG治理的中国本土化实践

李欣明 段月皎

自2020年我国宣布“双碳”目标以来,始终锚定ESG治理方向精准发力、持续深耕。如今已建成全球规模最大、体系最完备的新能源产业链,为全球贡献了四分之一的新增绿色面积,在探索政策驱动与绿色创新深度融合的征程上步履不停。

一、全球ESG治理呈现“政策趋严、区域分化”新态势

当前,全球ESG治理格局呈现出分化态势。欧盟凭借立法创新,稳固其领先地位。2023年正式生效的《企业可持续发展报告指令》及配套的《可持续发展报告准则》,搭建起全球最严苛的ESG披露框架。我国加速推进本土化实践,于2024年印发《企业可持续披露准则——基本准则(试行)》,该准则以ISSB(国际可持续发展准则理事会)的《国际财务报告可持续发展披露准则》为基石,深度融入本土特色,全力朝着2030年建成统一准则体系的目标迈进。美国积极开拓新市场,尽管部分州推出反ESG法案,但联邦层面仍坚持通过SEC(美国证券交易委员会)气候信息披露新规,强化监管。

二、全球ESG治理对绿色创新的激励与促进作用

全球绿色创新竞争格局正从“技术竞赛”升级为“规则制定+产业重构”的全方位博弈,各主要经济体形成差异化推进路径。欧盟“绿色协议工业计划”划拨2500亿欧元,用于工业绿色化改造,涵盖零排放技术投资税收减免、关键原材料俱乐部筹建等核心举措。美国依托《通胀削减法案》构建本土绿色产业生态,推动电动汽车、关键矿物、清洁能源设备等在北美区域内形成生产—销售闭环。亚太地区呈现多元发展格局。中国以制度创新激活绿色动能,通过强制碳排放数据披露,催生碳中和债券等绿色金融工具;日本推进“超智能社会5.0”战略,聚焦智能城市与灾害预防数据平台

建设;新加坡通过持续完善ESG分类法,提升可持续项目透明度。

三、完善中国ESG治理体系,赋能绿色经济可持续发展

第一,构建多层次绿色金融支持体系。创新绿色金融产品。持续推出“数碳融”等与碳排放表现挂钩的信贷产品,通过绿色审批与利率优惠引导企业降碳;健全零碳金融机制。创新运用碳减排支持工具,向低碳领域投放低成本贷款,助力碳密集地区能源结构转型;提升绿色金融国际化水平。以“一带一路”海外绿色项目为示范,吸引国际资本参与绿色基建,培育兼具开放性与规范性的绿色生态。

第二,数字化赋能低碳技术创新与应用。助力储能与低碳工艺突破。针对占我国碳排放总量15%的钢铁行业,加快氢能冶金、碳捕集与封存技术应用,叠加数字化平台优化供应链;强化AI(人工智能)与互联网监控效能。找钢产业互联网集团借助大数据实时监测,订单处理效率提升,物流碳排放减少8%。此类数字化实践为碳管控提供了可复制经验,需进一步扩大应用场景。

第三,构建“合规+价值创造”的ESG披露体系。完善中国特色披露标准。在与国际准则接轨基础上,增设“乡村振兴”“创新驱动”等本土议题,实施分层披露机制,即强制指数成分企业披露全价值链碳排放数据,鼓励中小企业差异化披露;强化第三方鉴证与信用联动。针对“漂绿”问题,建立大型企业ESG表现第三方验证制度,探索“碳排放”与“碳征信”融合模式。

第四,以G20(二十国集团)等多边框架为主要阵地,深化与欧美国家及国际组织的对话合作,在数据共享、技术交流、资金融通等领域形成协同效应,既为全球可持续发展贡献中国方案,也为我国绿色产业拓展国际空间。

(作者分别为南开大学金融学院院长任教授,南开大学金融学院院长任副教授)

ESG治理趋势下的生物多样性保护

高昊宇

ESG理念旨在将生态保护表现等纳入投资决策,进而影响社会各部门行为模式,以有效应对影响资源配置效率的问题。在全球可持续发展的时代浪潮中,ESG理念不断迭代完善,成为社会变革的重要指引。特别是2021年,中国作为联合国《生物多样性公约》缔约方大会第十五次会议主席国,成功推动“昆明—蒙特利尔全球生物多样性框架”通过,“生物多样性保护”议题在ESG治理框架中的地位显著提升,与“气候变化缓解”共同构成全球绿色转型核心承诺,引发各界高度关注。生态环境部发布《中国生物多样性保护战略与行动计划(2023—2030年)》,为国家全面提升生物多样性治理水平提供了科学指引。多家ESG评级机构积极创新,将生物多样性因素纳入其评分体系;披露生物多样性信息的A股上市公司数量更是展现出显著增长态势。

快速发展的生物多样性新议题带来了新的转型机遇。生物多样性治理涵盖基因、物种和生态系统多样性保护,涉及栖息地维护、资源控制、气候调节、污染防治及物种入侵防御等多个维度。这一综合性议题能够与其他国家安全相关重大政策形成高效协同,实现转型投入效益最大化。以气候变化缓解与生物多样性保护的协同为例,前者保障生态系统稳定,后者通过提升碳汇等生态服务助力碳中和目标,二者联动既能降低短期转型的经济压力,又能提升长期可持续发展投资回报率。

新机遇背后也潜藏着新挑战。与传统环境问题不同,生物多样性直接关联人类活动的物质投入,其治理对经济行为的约束范围更广。如果不能有效协调规划,那么该领域的转型可能会加重短期生态保护与经济发展之间的矛盾。同时,生物多样性内涵丰富且复杂,缺乏如特定气体排放等客观、可比、公认的绩效衡量指标,产权责任界定难度更大,重要生态保护区以公共部门直接管理为主,这可能使部分地区在公共支出和债务等方面进一步承压,对相关人员专业知识储备也提出了更高要求,还为“漂绿”等降低资源配置效率的行为创造了空间。此外,生物多样性要素既具有地域化特征,也在自然物质大循环中产生系统性联系,因而既需要不同地区基于不同禀赋特点因地制宜,也需要重视生态问题的溢出。

面向未来,生物多样性保护转型探索需要多领域、多部门的协同规划。首先,加强政产学研多部门融合互补,调动社会对生态投资和消费的需求,探索包括生态专项融资、生态信用、生态产业盈利模式等市场化创新转型机制,从根本层面激励私人部门参与该领域社会治理。其次,推进政策体系的多维整合,统筹绿色发展、社会建设与经济增长,减排与提升碳汇并重,节水与治污同步推进,平衡短期金融风险与长期环境目标,通过政策协同实现多维发展诉求的有机统一。最后,深化区域协同发展网络,加强跨地交流合作,构建区域协同治理机制,在更大空间尺度上探索复杂利益协调方案。总体而言,我们需要系统性治理思维,将以生物多样性保护为代表的ESG治理新浪潮与本土治理范式深度结合,实现经济发展与生态文明建设的良性互动,高质量增进居民福祉,为世界可持续发展贡献中国智慧。

(作者为中国人民大学财政金融学院货币金融系副主任、吴玉章特聘教授、博导)

ESG赋能区域产业链绿色协同发展

姚守宇 林忠国

党的二十届三中全会明确提出,要加快推动经济社会发展的全面绿色转型。在ESG理念的引导下,绿色发展正由理念倡导迈向系统实践,由局部探索逐步走向协同突破,逐渐形成覆盖全产业链、贯穿全过程的绿色治理新范式。

一、理念引领系统重塑,制度夯实发展根基

以思想理念引领系统重塑。习近平生态文明思想为我国绿色转型提供根本遵循。2025年是“绿水青山就是金山银山”理念提出二十周年,二十年来,各地深入贯彻绿色发展理念,积极对接ESG治理框架,系统推进绿色制造、清洁能源、循环经济等重点任务,推动绿色发展由理念引导走向制度化、体系化实施。

以制度供给筑牢发展根基。强化制度供给是推进发展的关键保障。《中华人民共和国环境保护法》《2030年前碳达峰行动方案》等法律法规相继出台,中央生态环保督察和生态环境分区管控等监管机制精准落地,“双碳”目标下的地方配套政策不断完善。

二、ESG赋能绿色供应链,推进协同改革纵深发展

标准引领筑基固本,绿色转型有标可循。ESG理念深入落地。在国家层面,加快制定绿色产品、绿色园区、绿色工厂等系列标准,多地开展“零碳工厂”“低碳园区”等试点工作,逐步实现由单点向系统跃升。

机制协同多元发力,政策金融协同驱动。天津等地探索建立企业ESG评价体系,推动环境责任、社会贡献、治理能力嵌入企业核心管理流程。北京、上海、成都等城市陆续发布ESG信息披露指引,提升企业治理能力。碳市场建设加快推进,绿电交易机制不断完善,绿色金融产品不断丰富。依托绿色金融改革创新试验区,地方财政、产业政策与金融工具形成联动,构建标准引导、市场驱动、机制保障相结合的系统发展格局。

生态协同系统推进,绿色供给能力加快形成。长三角、粤港澳等区域推动绿色港口、低碳园区、清洁能源等重点项目落地,构建多层次绿色生态体系。绿色人才支撑体系同步完善,ESG学术、培训平台加快建设,提升绿色治理能力。绿色供应链国际联通逐步展开,部分地区推动绿色标准“走出去”,打造绿色发展协同高地。

三、深入探索绿色模式,开辟高质量发展新路径

推动绿色技术持续突破,增强绿色发展核心动能。以绿色低碳技术创新作为全国产业链绿色升级的重要抓手,加快关键核心技术攻关与场景化示范应用。依托国家级制造业创新中心、重点实验室和绿色制造体系,推动各区域在“减碳、降耗、提效”方面开展一体化协同创新,加快形成一批具备系统引领效应的绿色技术成果,持续增强绿色产业的科技支撑力。

拓展绿色金融服务体系,完善绿色经济保障机制。创新发展绿色债券、绿色信贷、绿色产业基金等工具,推动金融资源精准滴灌绿色领域。依托各地产业生态优势,强化地方特色绿色项目建设与招商推介,推动金融与地方产业政策交互融合,促进资本向新兴绿色产业加快集聚。

打造绿色发展标杆区域,构建产业协同示范高地。依托特色园区和重点产业集群,推进“零碳单元”“低碳园区”等标杆项目建设。以ESG理念为引领,推动企业在战略规划、运营管理、供应链协作等环节深度融合环境、社会与治理要素,建立全链条绿色协同推进体系。同时,加强区域间协作与经验共享,构建全国范围的绿色发展标杆网络,推动绿色转型从局部试点走向全局协同。

(作者分别为天津大学管理与经济学部助理教授、天津大学管理与经济学部副教授)